№ 257

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ, № 14; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 18-го СЕНТЯБРЯ 1913 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 257

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянина" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 60 к. При перемѣнѣ адреса слѣдуетъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и Кº № 69.

Городской Театръ. (Дирекція М. Ф. Топоръ-Багрова).

Сегодня, 18-го сент. **Тангейзеръ.** Уч.: (по алф.) г-жи Воронецъ-Монтвидъ, Лѣскова, Петлашъ, гг. Донецъ, Каржевинъ, Поляевъ, Словцовъ, Цесевичъ и друг. Нач. въ 8 ч. веч. Завтра, 19-го, первое представленіе нов. оп. изъ неаполитанской народн. жизни **Ожерелье** (J. Gioielli della Madonna), слова и муз. Э. Вольфъ-Феррари. Полн. нов. обстановка. Уч.: г-жи Бурская, Карпова, Кирѣевская, Лѣскова, Спасовская, Чикирская, гг. Брагинъ, Мизгайло, Мочаровъ, Семеновъ, Смѣльскій, балетъ и друг. 20-го— **Фаустъ** (съ Вальп. ночью). 21-го, во 2-й разъ **Ожерелье.** 22-го, утр. по общедост. цѣн. **Русалка.** Вечер. по обык. повыш. цѣн. **Пиковая дама.** 23-го, въ 3-й разъ **Ожерелье.** Билеты продаются. 27-30Р7904—

Т. „СОЛОВЦОВЪ". Дир. Синельникова.

Сегодня въ 8 час. 15 минутъ **Екатерина Ивановна,** 4 д. (Цѣны обыкновенныя). 19-го, **Сказка про волка,** 4 д. 21-го, **Дворянское гнѣздо,** 5 д. 22-го, утро въ 12 ч. 30 м. **Мѣщанинъ во дворянствѣ,** 4 д. 23-го, общедост. спект. **Идіотъ,** 5 д. Гот. къ постановкѣ А. П. Чеховъ, **Чайка,** 4 д., новая пьеса Натанзена **За стѣнами,** 4 д. Билеты прод. Кассы открыты отъ 10 ч. до 3 ч. дня и отъ 6 веч. до оконч. спектакля. * 24-30 Р7953—

Концерты С. Кусевицкаго. Театръ „Соловцовъ".

Въ среду, 25-го, въ четвергъ, 26, въ субботу, 28-го и въ воскресенье, 29-го сентября, **Вторыя музыкальныя торжества.** Программа посвящена произведеніямъ **П. Чайковскаго** подъ управленіемъ **Сергѣя Кусевицкаго** при участіи: **Л. Барабейчика (ф-п.) М. Полякина (скрипка), В. Деге (віолончель)** и **ОРКЕСТРА С. Кусевицкаго.** Программа: **1-й концертъ 25-го сент.** 1) Симфонія G-moll № 1. 2) Серенада для струннаго оркестра. 3) Симфонія F-moll № 4. **2-й концертъ 26-го сент.** 1) Симфонія C-moll № 2. 2) Концертъ для скрипки D-dur исп. М. Полякинъ. 3) Симфонія E-moll № 5. **3-й концертъ 28-го сент.** 1) Симфонія D-dur № 3. 2) Варіаціи на тему Рококо для віолончели съ оркестромъ исп. В. Деге. 3) Симфонія H-moll (патетическ.). **4-й концертъ 29-го сент.** 1) Симфонія «Манфредъ». 2) Концертъ для Ф.-П. B-moll исп. Л. Барабейчикъ. 3) Фантазія для оркестра „Франческа да Римини". Начало концертовъ въ 8 ч. 30 м. веч. **АБОНЕМЕНТЫ ПРОДАЮТСЯ.** Разовые билеты (на отдѣльные концерты) будутъ продаваться въ кассахъ театра **завтра** съ 10 ч. утра. *9— Р7720—

Залъ Купеческаго Собранія. Въ субботу, 19-го октября только одинъ

КОНЦЕРТЪ знамен. композитора-піаниста **С. В. Рахманинова.**

Рояль фабр. **Бехштейна** изъ депо **Ф. Куз.** Начало въ $8^1/_2$ ч. веч. Билеты прод. съ съ 10 до 3 и 5 до 8 ч. веч. у Влад. Идзиковскаго, Крещат., 35. Телеф. 8-58. * 1-6 Р9267—

Кіевская Всероссійская Выставка

Театръ Варіетэ. Сегодня и ежедневно

Блестящая программа новинокъ. Гг. Лили и Паулетъ франц. дуэтъ. **Гг. Даннъ и Китти** америк. эксцентр. **Гг. Бибъ и Бобъ** музык. клоуны и мн. друг. Начало въ 11 час. веч. Режиссеръ К. Зитговенъ. Съ 1 час. ночи **„Cabaret Tabarin"** при участіи: Знам. польск. дуэта **Гг. Войташекъ, Г. Сарду, Г-жъ Бабиничъ, Делли,** Копужи Секст. Балалаечниковъ **Бр. Лазаревыхъ** и мн. друг. **Съ 2-хъ час. ночи Танцы!! Танцы!! Танцы!!** Подробн. въ программахъ. !Безпрерывное веселье! Conférencier **Г. Войташекъ.** Въ субботу, 21 сентября, **БЕНЕФИСЪ** распорядителей **Гг. Станиславъ и Соццъ.** * 5-15Р8994—

Художественный Театръ „Миніатюръ" Театръ Брыкиной, (6. Бергонье) дирекція А. Н. КРУЧИНИНА.

Входъ безпрерывный. Сегодня, въ среду, 18 сент. новая оригин. пьеса **Весна зимой.** Главн. роли исп. Т. Н. Афанасьева, Н. Н. Скуратовъ и друг. 2) восточная фантазія **ОДАЛИСКА.** Восточные танцы исп. г-жа Грановская. Новая декор. **«Гаремъ»**—С. А. Садовникова. 3) Польз. выдающ. успѣх. весел. опер. **РАЗЪ! ДВА!! ТРИ!!!** Роль Клермонты—исп. г-жа Наровская, Мокруа-Бей—г. Токарскій. Мокруа—г. Шумскій и др. Въ пьесѣ: Сольные номера. Дуэты. Ансамбли. Танцы. Нач. съ $7^1/_2$ час. веч. Цѣны мѣст. обыкн. Бил. прод. съ 6 час. веч. Пост. М. Т. Строева. Дирижеръ Г. Березовскій. Въ непрод. времени **гастроли Н. А. Давыдовой,** извѣстн. исполн. цыганск. романсовъ. 2-15 Р9256—

Московская оперетта во 2-мъ городскомъ театрѣ (Александровск., № 12. Тел. 21—39).

Дирекція В. Н. Дагмарова.

Открытіе 1-го октября

Главный режиссеръ М. Н. Бригель. По окончаніи оперетты съ $11^1/_2$ час. вечера **„Palais de Danse-Bal Tabarin"** въ стеклянномъ залѣ. Ежедневно „Танго!!" Администраторъ М. Инсаровъ-Клопотовскій. 13-15Р7712—

СЕГОДНЯ БѢГА.

Начало ровно въ 12 ч. 40 мин. дня. •78-84Р4894—

„ВИЛЛА РОДЭ". Шикарнѣйшій въ г. Кіевѣ театръ-варьетэ

Круглая Университетская 15. Телеф. 35—26.

Небывалая программа! **„РЕКОРДЪ".** Составъ 50 №№! гастроли любимца публики **Ю. В. Убейко.** Оживающія картины художника **ГАМИЛЬТОНЪ.** Этуаль «Космополитъ» **? Кай-Виттъ ?** Извѣстн. въ Россіи русскій **Ансамбль „Фаворитъ"** и много друг. Читайте афиши.

12-15 Р8806— Завѣдующій артистической частью **Г. С. Бунинъ.**

Музыкально-Драматическіе и Оперные Курсы

свободнаго художника **А. М. Тальновскаго** Крещатикъ, 5.

Опера молодыхъ силъ (оперный классъ: спец. подготов. къ опери. сценѣ) подъ руководств. свобод. художн. **опернаго дирижера Г. Я. ФИСТУЛАРИ** и въ сотрудн. препод. пѣнія и режис.

Оперн. спект. при полн. обстан. (въ костюмахъ, хором., оркестр. или фортепіано) на сценѣ театра въ Кіевѣ и друг. городахъ.

Проба голосовъ въ оперн. классъ (приним. лица, окончив. музык. школу и консерват. или значит. подгот., а также въ безплатн. хоровой классъ ежедневно отъ 12—2 ч. дня.

Пріемъ прошеній по инструментальному, вокальному и драматическому отдѣл. ежедневно въ канцеляріи курсовъ Крещатикъ, 5. Р9252—

Кино-Театръ А. А. ШАНЦЕРА Крещат., № 38. и ЭКСПРЕССЪ Крещатикъ, № 25.

Только 2 дня: Сегодня 18-го и четвергъ 19-го сентября Грандіозная небывалая картина

СИМЪ ПОБѢДИШИ.

Драма изъ временъ Константина Великаго.

Цѣны понижены, Начало сеансовъ въ 6 час. 1-15 Р9270—



Звѣринецъ на выставкѣ остается послѣдніе дни. Спѣшите видѣть колоссальную коллекцію разныхъ звѣрей. Послѣднія дни показываются дикіе чернокожіе люди **племени «Кай-Кай»**, семья изъ 16 чел. Кормленіе звѣрей въ 9 час. вечера. Входъ безпрерывный съ 9 час. утра. 2-2 Р9211—

ГЕОРГИНЫ

всѣ лучшіе сорта выставлены въ магазинѣ садоводства **К. Г. Мейера,** Николаевская, № 6. Иллюстрированные описательные каталоги вышли изъ печати и **высылаются безплатно.** * 76-100 Р8354—

НОВЫЙ ТЕАТРЪ. Крещатикъ, № 36. (во дворѣ).

Сегодня

Преступленіе и Наказаніе

по безсмертному роману **Достоевскаго** съ уч. г. **Орленева** въ роли **Раскольникова.** Цѣны обыкновенн. Начало въ 4 часа. *3-15 Р6851—

ПРАВЛЕНІЕ КІЕВО-СОЛОМЕНСКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

Бибиковскій бульваръ, № 62 (Галицкій базаръ), доводитъ до свѣдѣнія, что 17-го сентября сего года Общество открыло свои дѣйствія по всѣмъ банковымъ операціямъ. к4-6Р9123

Электротехническая Контора и Складъ

ИНЖ. С. ГОРОВИЦА и А. БОДИКА

Кіевъ, Прорѣзная, № 26.

Телефонъ склада: № 14—36. Телефонъ конторы: № 17—16.

Большой выборъ **Электрической Арматуры** простой и **художественной** на разныя цѣны. **Экономическія лампы** (75% экономіи) **патентъ «Вестингаузъ»** съ тянутой нитью. птвсср53-100Р4738—

Южно-Русскій Земледѣльческій Синдикатъ, Кіевъ, Бульв. 9.

предлагаетъ **Картофлекопатели** оригинальные Гардера, **Свеклокопатели** чешскіе, **Соломорѣзки, Корнерѣзки, Кормоупарники,** Сепараторы (сливкоотдѣлители) Лакта и Мильва, **Молочную посуду, Приборы молочнаго хозяйства** и всевозможныя **с.-х. машины и орудія** лучшихъ заграничныхъ и русскихъ заводовъ. *5-6Р88:6—

Депо фортепіанной фабрики

Сущ. съ 1875 г. **Г. И. МЕКЛЕНБУРГЪ.** Сущ. съ 1875 г.

Фундуклеевская, 34, телеф. 15—10.

Большой выборъ піанино разнаго дерева, какъ то: краснаго, палисандра, бѣлаго дуба, бѣлаго и сѣраго клена **во всѣхъ стиляхъ.** 11-22Р7546—

Новая книга

Э. Голландской.

Томъ II-й. Разсказы. Цѣна 1 р. 25 к. всср8-10Р8033—

8-ми классная Женская Гимназія

Е. С. Евсѣевой, Александровская, № 93.

Пріемъ прошеній во всѣ классы **продолжается.** всср16-100Р7316—

Состоящіе въ вѣдѣніи Министерства Торговли и промышленности

Счетоводные Курсы

Кіевскаго Общества **Бухгалтеровъ и Конторщиковъ,** Прорѣзная, № 16, кв. 25.

Пріемъ прошеній продолжается. Курсъ обученія 8-ми мѣсячный. На курсы принимаются лица обоего пола не моложе 15 лѣтъ, окончившія учебное заведеніе не ниже 2-хъ классн. городск. училища, или выдержавшія вступительный экзаменъ по русскому яз. и ариѳметикѣ—въ объемѣ вышеуказан. училища. Занятія происходятъ по вечерамъ и могутъ быть дневныя.

Плата за ученіе 60 рублей, Подробныя свѣдѣнія въ канцеляріи письменно за три семикоп. марки или лично отъ 7 до 9 часовъ вечера. * 2-5 Р8997—

ДЛЯ ФАСАДОВЪ



пригодны всѣ хорошія масляныя краски, но **Фасадныя краски Гернандта,** погодоупорныя, густотертыя, всевозможныхъ колеровъ — или его же **Каучуково-масляныя краски,** готовыя къ употребленію, тѣхъ же цвѣтовъ, отличаются особенной выносливостью относительно лѣтней жары и зимней стужи, хорошей кроющей способностью, прочнымъ блескомъ и изяществомъ оттѣнковъ. Подробности въ ежегодномъ Главномъ каталогѣ, который высылается безплатно и франко.

Б. Сѣдлецкій, Кіевъ, Крещатикъ 29.

Писчебумажный магазинъ А. Ю. Туркель, Кіевъ, Крещ. 20. Чертежн. столы разн. системъ. Готовальни, Рейсшины, Рейсфедеры и пр. Чертежн. доски разн. размѣр. и проч. черт. принадл. •11-11Р8793—

Магазинъ. въ наемъ съ 1-го октября с. г. Крещатикъ 47, спр. двор. №4-10 8963—

Цвѣточный магазинъ „ФЛОРА"

Николаевская, 3.

Большой выборъ **срѣзанныхъ цвѣтовъ.** Спеціальность: **свадебные букеты. Жардиньеры, театральныя корзины и вѣнки.** Адресъ телегр.: **Кіевъ—„Флора".** **Телеф. № 12—10.** к106— Р5842—

З. В. Биндасовъ

Подолъ, Гостинный дворъ. Уголъ противъ Братскаго монастыря.

Предлагаетъ лучшихъ Русскихъ фабрикъ Сукно, Трико, Драпъ, Плюшъ, Шерсть, Полотна, Ковры, Одѣяла, Платки, Бумажные товары.

Продажа оптомъ и въ розницу. пдерит11-50Р8021—

Съ 1 янв. 1914 года необходимо помѣщеніе для Кіев. Гор. Съѣзда Мир. Судей около 300 кв. саж. и для такого же Уѣзд. Съѣзда около 150 кв. саж. Домовладѣльцы Кіева, желающіе отдать въ наемъ свои дома для помѣщенія съѣздовъ, приглашаются заявить о семъ письменно, не позже 15 октября, Предсѣдателю Кіев. Съѣзда Мир. Суд. (Крещатикъ, № 10), у котораго могутъ получить подробныя условія найма. срвс6-10 Р8580

Новость!

Плюшъ шеншилла Велюръ Рее для манто получены въ магазинѣ модной мануфактуры **Н. А. Токарева.** (Бывш. завѣдующій магаз. Фурманова). Пассажъ, **Крещатикъ, № 34.** *16-100 Р3089—

Случайно барская квартира выгодно передается. Липки, Новая, 1, кв. 26. Смотр. 12-2 ч., 5-7 час. веч. к5-5Р9132—

Кіевскіе Техническіе Курсы В. В. ПЕРМИНОВА

образованы по образцу заграничныхъ техникумовъ, имѣютъ отдѣленія: 1) Строительное, 2) Электро-техническое и 3) Землемѣрно-меліоративное для лицъ со всякимъ образовательнымъ цензомъ. **Пріемъ прошеній ежедневно.** Подробные проспекты высылаются безплатно. Адресъ: г. Кіевъ, Владимірская ул. № 92-6. **Пріемъ прошеній продолжается.** срптвс22—Р7254—

Кіевское Общество Взаимнаго Кредита.

Учрежд. въ 1868 году. (Крещатикъ, 16, телеф. 198).

ПЛАТИТЪ:

по вкладамъ на 1 годъ	5% и $5^1/_2$%
по вкладамъ на $^1/_2$ года	5%
по вкладамъ до востребованія	4%
по текущимъ счетамъ	4%

Гербовый сборъ по вкладамъ срочнымъ и до востребованія **за счетъ Общества.** * ср10— Р6871—

Открыта подписка на возобновляемый Департаментомъ Земледѣлія съ октября мѣсяца 1913 года

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ ГАЗЕТА,

учрежденный въ 1834 году и закрывшійся въ 1905 году.

Журналъ ставитъ себѣ цѣлью—способствовать распространенію агрономическихъ знаній въ странѣ путемъ освѣщенія и разработки вопросовъ сельско-хозяйственной жизни и быть органомъ научныхъ и практическихъ дѣятелей въ области сельскаго хозяйства.

Въ программѣ журнала главнѣйшими отдѣлами являются:

1) Сообщенія по вопросамъ практической разработки техники и организаціи хозяйства.
2) Научное освѣщеніе практическихъ пріемовъ хозяйства.
3) Разработка вопросовъ по экономикѣ земледѣлія.
4) Правительственныя мѣропріятія по сельскому хозяйству.
5) Сельско-хозяйственная дѣятельность земствъ, обществъ и кооперацій.
6) Сообщенія изъ сельскохозяйственной жизни за границей.
7) Обзоръ сельскохозяйственныхъ выставокъ и отчеты съѣздовъ.
8) Библіографія русской и иностранной литературы по сельскому хозяйству.
9) Справочныя свѣдѣнія.
10) Объявленія.

„Земледѣльческая Газета" будетъ выходить еженедѣльно тетрадями, въ размѣрѣ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, съ рисунками въ текстѣ.

Условія подписки на журналъ съ пересылкой и доставкой въ Россіи: съ октября 1913 г. по 1 января 1914 г.—**1** руб., съ 1 января 1914 г. на годъ—**4** руб., на полгода—**2** руб.

Отдѣльные №№—**10** коп.

Плата за объявленія: страница—**40** руб., $^1/_2$ стр.—**20** руб., $^1/_4$ стр.—**10** руб., $^1/_8$ стр.—**5** руб. и $^1/_{16}$ стр.—**2** руб. **50** коп. Объявленія впереди текста и на послѣдней страницѣ вдвое дороже. При помѣщеніи объявленій не менѣе 10 разъ дѣлается скидка.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ журнала «Земледѣльческая Газета»—С.-Петербургъ, Вас. Островъ, 8 линія, 13. Тел. 229—58.

3-3 Р9013— Редакторъ **А. К. Гвоздецкій.**

Кіевъ, 17-го сентября 1913 г.

Мѣстный судъ и Правительствующій Сенатъ. I. Къ 1 октября послѣдуетъ назначеніе всѣхъ предсѣдателей мировыхъ съѣздовъ и мировыхъ судей въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ будутъ дѣйствовать судьи не по выборамъ, а по назначенію. Съ новаго года въ десяти губерніяхъ будетъ приведена въ дѣйствіе вся машина новаго мѣстнаго суда съ воскрешенной мировой юстиціей и притомъ съ значительно расширенной компетенціей. Отойдутъ въ невозвратное прошлое земскіе начальники, въ качествѣ судей, городскіе судьи, уѣздные съѣзды, какъ апелляціонныя инстанціи, и губернскія присутствія, какъ мѣстные правительствующіе сенаты, разсматривающія въ кассаціонномъ порядкѣ дѣла по жалобамъ на окончательные приговоры мѣстныхъ судовъ.

Не можетъ быть вопроса о томъ, радоваться ли заранѣе осуществляемой реформѣ? Какою бы она ни вышла въ первомъ наборѣ состава мировыхъ судей, какъ бы неудаченъ ни вышелъ этотъ первый составъ, какъ первая проба и выборовъ и назначенія отъ короны по новому закону,—во всякомъ случаѣ, введеніе въ дѣйствіе новаго мѣстнаго суда нельзя не привѣтствовать, какъ смерть тому ни съ чѣмъ несообразному порядку, который внесенъ былъ въ дѣло русскаго правосудія пріобрѣвшимъ широкую печальную извѣстность положеніемъ о земскихъ участковыхъ начальникахъ. Несчастная мысль совмѣщенія въ одномъ начальническомъ лицѣ и попечителя о нуждахъ крестьянскаго населенія, какъ ближайшей къ нему административной власти съ дисциплинарными въ отношеніи крестьянъ правами, и судьи для громаднаго числа судебныхъ дѣлъ населенія уѣздовъ,—эта несчастная мысль, противорѣчившая безспорному въ наукѣ принципу раздѣленія функцій административныхъ и судебныхъ, почти 25-лѣтнимъ опытомъ доказала полную несостоятельность попытокъ самобытности въ такихъ областяхъ, которыя, какъ дѣло правосудія, по цѣлямъ и пріемамъ общи всѣмъ культурнымъ странамъ. Вездѣ судить должны судьи и только судьи,—администраторы и „начальники" могутъ только управлять и начальствовать.

О судебной дѣятельности земскихъ начальниковъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ легендарной, существуетъ цѣлая литература,—напоминать о ней сейчасъ мы не собираемся. Гораздо менѣе извѣстна широкой публикѣ кассаціонная дѣятельность губернскихъ присутствій, состоящихъ изъ губернатора, вице-губернатора, трехъ непремѣнныхъ членовъ и только одного судебнаго дѣятеля—предсѣдателя или члена окружного суда, и въ этомъ, на пять шестыхъ административномъ, составѣ рѣшающихъ судопроизводственные вопросы гражданскаго и уголовнаго права. Нетрудно, однако, сообразить, какъ мало дѣйствительно кассаціоннаго было въ рѣшеніяхъ этихъ своеобразныхъ высшихъ инстанцій для дѣлъ компетенціи мѣстнаго суда.

И—что ни городъ, то норовъ, что ни губернія—то свой обычай въ толкованіи законовъ, въ кассаціонной дѣятельности губернскихъ присутствій, на которую свою окраску и свой стиль всегда налагала личность губернатора. Такимъ образомъ, сколько губерній, столько было и своеобразій въ кассаціонной практикѣ, и даже больше: въ въ каждой данной губерніи со смѣною губернаторовъ мѣнялось и направленіе кассаціонной дѣятельности губернскихъ присутствій. Подумайте только, что заинтересованнымъ въ дѣлѣ сторонамъ дальше идти было некуда, что на рѣшенія губернскихъ присутствій жаловаться было невозможно, что эти рѣшенія были послѣднимъ словомъ по значительнѣйшей части судебныхъ дѣлъ населенія уѣздовъ,—дѣлъ съ точки зрѣнія скромной подсудности не слишкомъ важныхъ, но съ точки зрѣнія интересовъ массы населенія несомнѣнно имѣющихъ самое серьезное значеніе,—и вамъ станетъ ясной въ дѣйствительности полная безсудность стараго порядка въ десяти губерніяхъ и въ числѣ ихъ въ губерніяхъ нашего края, доживающаго свои послѣдніе дни.

Съ введеніемъ новаго мѣстнаго суда кассаціонной инстанціей для дѣлъ мировой компетенціи станетъ Правительствующій Сенатъ. Это большое благо для тяжущихся и судимыхъ, но и большое новое бремя для Сената, какъ учрежденія, столь большое, что оно можетъ оказаться непосильнымъ, и это значительно понизитъ благіе результаты реформы. Почему,—объ этомъ скажемъ завтра.

Литературный неводъ.

Кандидатъ въ академики.

Въ послѣдніе годы неоднократно и довольно настойчиво поднимался вопросъ объ избраніи г. Валерія Брюсова въ почетные академики. Подобно тому, какъ г. Кривошеина неизмѣнно прочатъ въ премьеръ-министры «послѣ В. Н. Коковцова», кандидатура Валерія Брюсова выдвигается всякій разъ, какъ только среди «безсмертныхъ» отечественной нашей литературы освобождается мѣсто. Имя «главы русскихъ символистовъ» настолько примелькалось, извѣстной части нашей печати онъ столь любезенъ, въ качествѣ «наиболѣе достойнаго» его такъ муссируютъ, что въ концѣ концовъ не будетъ ничего удивительнаго, если дѣло завершится избраніемъ.

Говоря безпристрастно, Валерій Брюсовъ пользуется очень громкой извѣстностью. Онъ не только «глава поэтовъ-символистовъ», но и беллетристъ, и критикъ, и переводчикъ, и драматическій писатель. Въ станѣ россійскаго декаданса онъ первый провозгласилъ непримиримую борьбу съ «отжившими условностями» и это его знаменитое стихотвореніе гласило кратко, но выразительно:

«О, закрой свои блѣдныя ноги»!..

Впослѣдствіи, впрочемъ, поклонники г. Брюсова избѣгали вспоминать объ этомъ шедеврѣ «поэтическаго анархизма», но кто же изъ грамотныхъ русскихъ не декламировалъ въ свое время этого вдохновеннаго стиха! Вспомните, сколько явилось пародій на него. Даже «дружественная» критика вынуждена была согласиться, что «глава» со своими «блѣдными ногами» хватилъ нѣсколько черезъ край. Однако въ дальнѣйшемъ это не мѣшало его академической кандидатурѣ—съ кѣмъ же не случается промаховъ!

Такъ сказать, авансомъ, въ счетъ будущихъ нашихъ восторговъ и умиленій предъ символистомъ-академикомъ, считалось нужнымъ знакомить насъ съ интимной жизнью г. Брюсова, съ распредѣленіемъ его рабочаго времени, съ процессомъ его творчества. Мы своевременно узнавали, подъ какимъ душевнымъ настроеніемъ будущій академикъ создавалъ свои творенія для журнала «Золотое Руно». Мы постоянно были въ курсѣ всѣхъ «тончайшихъ переживаній» поэта въ періодъ его редакторской дѣятельности въ «Вѣсахъ». Мы любовались точными фотографическими снимками съ тѣхъ «уголковъ» брюсовскаго кабинета, въ которыхъ у счастливаго хозяина рождались его «идеи» и «символы». Короче говоря, намъ давали завидную возможность со всей полнотой постигнуть «сложную эмоціальность» души Валерія Брюсова. Не только тѣ, кому онъ былъ «главою», но и онъ самъ съ величайшей готовностью описывалъ, пояснялъ, иллюстрировалъ тяжкія родовыя муки своего писательства.

Чтобы не подумали, будто я нарочито шаржирую, могу предложить лично ознакомиться съ любымъ изъ томовъ «полнаго собранія сочиненій» этого автора. «Собраніе сочиненій» еще не кончено и выходитъ въ свѣтъ подъ редакціей самого Валерія Брюсова. Это весьма поучительныя книги. Когда я просматривалъ и перечитывалъ ихъ, то мнѣ невольно думалось: «вотъ съ какой любовью слѣдовало бы издать произведенія Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Толстого»! Ни единая мысль, сопровождавшая то или другое сочиненіе Валерія Брюсова, не пропала втуне. Пусть это будетъ хоть мелкій, незначительный разсказъ или ничтожный стишокъ—къ нему подобраны примѣчанія, сохранены всѣ варіанты, приведены даже поправки въ черновикахъ. Съ священной бережливостью, будто драгоцѣнное муро, подноситъ г. Брюсовъ читателю всѣ мельчайшія подробности о томъ, какъ, при какихъ обстоятельствахъ, въ какой обстановкѣ появилось данное произведеніе на свѣтъ Божій. Суровѣе и труднѣе орошенія безводной пустыни этотъ сизифовъ трудъ будущаго академика Вы ясно видите, что авторъ до фанатизма преданъ одной единственной цѣли: не пролить ни малѣйшей капли своего творчества, сохранить ничтожнѣйшую крупицу своихъ писаній на удивленіе и восторгъ потомству.

Если вы когда нибудь видѣли слободского франта, ухаря и «мигача», который идетъ улицей подъ перекрестнымъ огнемъ бабьихъ глазъ и всѣмъ своимъ существомъ вѣритъ, что лучше его, краше его, неотразимѣе его нѣтъ въ мірѣ человѣка—если вы хоть разъ въ жизни встрѣтили такого обольстителя, то вамъ долженъ быть понятенъ Валерій Брюсовъ. Какъ авторъ-редакторъ, онъ безгранично влюбленъ въ себя. Это самопоклоненіе доходитъ порою до паѳоса и оттого, что оно искренно, оттого, что г. Брюсовъ видимо не сознаетъ всей странности и щекотливости такого самообожествленія—не знаешь, что дѣлать—смѣяться или жалѣть его.

Самый неизмѣнный и самый близкій спутникъ самовлюбленности—пошлость. Когда человѣкъ свой личный разумъ, свои знанія, свой вкусъ, свою чуткость, свое художественное проникновеніе почитаетъ превыше всего, когда онъ ни на секунду не сомнѣвается въ собственной непогрѣшимости, то міроощущеніе и міропониманіе его до изумительности сужаются. У менѣе самоувѣреннаго субъекта обязательно явится потребность оцѣнить предметъ и съ точки зрѣнія постороннихъ авторитетовъ, и подъ угломъ чужихъ вкусовъ, и въ смыслѣ общепризнанныхъ законовъ красоты. Сдѣланную своими руками вещь такой субъектъ отодвинетъ въ сторону и взглянетъ на нее «чужими глазами». Это собственно и есть то необходимое каждому человѣку качество, которое именуется «самокритикой». Художнику, больше чѣмъ кому бы то ни было, нужна способность самокритики. Онъ обязанъ умѣть на время отрѣшаться отъ «инстинкта собственности», тушить въ сердцѣ естественную любовь къ своему творенію, какъ любящая мать тушитъ чувство къ родному ребенку, когда этого требуютъ обязанности воспитанія. Подобно любящей матери, всегда носящей въ сердцѣ страхъ за свое дитя, всегда робѣющей предъ тѣмъ днемъ, когда ея ребенокъ вступитъ въ свѣтъ и подвергнется оцѣнкѣ общества—истинный художникъ ждетъ приговора своему творенію съ тревогой и волненіемъ. Пушкинъ, отсылая въ Петербургъ отдѣльныя главы безсмертнаго «Евгенія Онѣгина», сгоралъ отъ нетерпѣнія и безпокойства. Онъ забрасывалъ письмами своихъ друзей, спѣша услышать ихъ отзывы. Гоголь не спалъ ночей и походилъ на помѣшаннаго въ тѣ дни, когда выходили изъ печати его новыя произведенія. Онъ настолько былъ «неувѣренъ въ своей оцѣнкѣ», что сжегъ рукопись окончанія «Мертвыхъ душъ». Кто знаетъ, не на почвѣ ли этого «недовѣрія къ себѣ», этого «сомнѣнія въ своемъ талантѣ» развился тяжкій недугъ геніальнаго поэта.

Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло у г. Брюсова. Онъ твердо и непоколебимо вѣритъ въ себя, онъ не желаетъ смотрѣть на свои произведенія «чужими глазами», онъ выше всего ставитъ свой личный критерій и что-бы ни говорили другіе—онъ не хочетъ слушать. Похоже на то, будто онъ на протяженіи всѣхъ своихъ книгъ стоитъ передъ читателемъ, какъ барышня-кокетка передъ зеркаломъ, и охорашивается. Его кропотливыя нанизыванія примѣчаній и поясненій къ произведеніямъ своимъ напоминаютъ самовлюбленность пустенькой провинціалочки, изучающей свои ямочки на щекахъ, свои улыбки, гримаски, родимыя пятнышки.

Г. Брюсовъ можетъ быть и не безъ таланта, но это сладенькое самообожаніе, доведенное до какой-то болѣзненной маніи, оставляетъ привкусъ пошлости. Даже наиболѣе красивыя мѣста его сочиненій отравлены этимъ неистощимымъ желаніемъ порисоваться, похвастаться, изумить читателя своей «необыкновенностью». Глядите, молъ, какой я умный, какой я чуткій, какъ глубоко я образованъ! Изъ каждой страницы его книгъ такъ и рвется наружу самодовольный, самовосхищенный крикъ: «фу, чортъ возьми, до чего однако я талантливъ!».

Если бы Валерію Брюсову предоставили самолично указывать избранниковъ въ члены академіи, то, конечно, онъ прежде всего избралъ бы себя. Но изберутъ ли его другіе—это вопросъ.

Литературный рыбакъ.

Ускореніе перевозки грузовъ.

Министръ путей сообщенія С. В. Рухловъ, какъ сообщаютъ «Рѣчи», обратилъ вниманіе на крайне медленное передвиженіе грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Если грузы, не считая времени остановки ихъ на распорядительныхъ станціяхъ, двигаются со скоростью въ общемъ до 13 верстъ въ часъ по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, то для всего пробѣга эта скорость еще значительно меньше. Вслѣдствіе этого нерѣдко возникаютъ претензіи къ дорогамъ за недоставленіе грузовъ въ установленные сроки. Между тѣмъ, сроки эти и безъ того крайне велики. Въ большей степени задержка въ доставкѣ грузовъ, какъ констатируетъ министръ, зависитъ отъ недостаточной пропускной способности дорогъ, нерѣдко забитыхъ пассажирскимъ движеніемъ, а также недостаточности станцій и разъѣздовъ. Но, въ извѣстной степени, медленность движенія грузовъ объясняется и отсутствіемъ должнаго порядка въ сортировкѣ вагоновъ на распорядительныхъ станціяхъ. Въ виду этого министръ рекомендуетъ подвѣдомственнымъ чинамъ принять немедленно всѣ мѣры къ устраненію задержки въ сортировкѣ и вообще къ ускоренію перевозки грузовъ.

Законопроектъ объ упраздненіи сервитутовъ.

Министерство внутреннихъ дѣлъ, по свѣдѣніямъ «Нов. Вр.», внесло въ 1910 году въ Государственную Думу законопроектъ объ упраздненіи сервитутовъ въ западныхъ губерніяхъ, но затѣмъ взяло его обратно, въ виду необходимости согласовать проектируемый законъ съ положеніемъ о землеустройствѣ отъ 29 мая 1911 года. Въ настоящее время исполненіе этой работы, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, взяло на себя главное управленіе землеустройства и земледѣлія. Составленный имъ законопроектъ уже одобренъ комитетомъ по землеустроительнымъ дѣламъ и въ ближайшемъ времени будетъ внесенъ въ законодательныя учрежденія.

Преміи по сельско-хозяйственному машиностроенію.

На основаніи закона 26 апрѣля 1912 года о поощреніи сельско-хозяйственнаго машиностроенія, до 1 августа 1913 года заводами заявлено къ премированію пять жней-сноповязалокъ и 9,949 жней съ самосбрасывающимъ приборомъ; выдано за эти машины премій на сумму 264,298 рублей 23½ коп. изъ кредита въ 750,000 рублей, ассигнованнаго на выдачу премій по сельско-хозяйственному машиностроенію въ 1913 году. Кромѣ того, въ ближайшіе мѣсяцы ожидается поступленіе заявленій о премированіи значительнаго числа локомобилей, за производство которыхъ преміи пока еще не выдавались, а также нѣкотораго количества сложныхъ паровыхъ машинъ.

Экспортъ мяса въ Германію.

Въ ближайшее время, подъ предсѣдательствомъ товарища министра торговли Баха, какъ пишутъ «Рус. Вѣд.», возобновляются работы особаго совѣщанія по вопросу объ экспортѣ русскаго мяса въ Германію. Кромѣ того, этому совѣщанію поручено заняться выработкой мѣръ къ удешевленію мяса вообще въ столичныхъ и крупныхъ провинціальныхъ городахъ.

Земскія совѣщанія о нуждахъ сельскаго хозяйства.

Вслѣдствіе слабой сѣти элеваторовъ и складовъ крестьяне осенью, когда нужно уплачивать подати, вынуждены бываютъ продавать продукты сельскаго хозяйства за безцѣнокъ. Министерство торговли, по словамъ «Рус. Вѣд.», обратило на это обстоятельство особое вниманіе и признало, что въ дѣлѣ содѣйствія болѣе выгодной ликвидаціи крестьянами продуктовъ сельскаго хозяйства земскія учрежденія могутъ оказывать большую услугу путемъ выясненія существующаго въ данное время на рынкахъ количества запасовъ извѣстныхъ товаровъ, объ извѣщеніи крестьянъ объ этихъ рынкахъ и, наконецъ, путемъ выдачи имъ дешеваго кредита подъ хлѣбъ, чтобы крестьяне могли реализовать урожай. Въ указанныхъ цѣляхъ министерство торговли оповѣщаетъ земскія учрежденія, что они могутъ созывать періодическіе съѣзды для выясненія вопросовъ о нуждахъ сельскаго хозяйства, причемъ министерство обѣщаетъ оказывать имъ въ этомъ отношеніи моральную и матеріальную поддержку изъ спеціальнаго кредита, отпущеннаго Думой на выдачу субсидій земствамъ, содѣйствующимъ успѣху торговли и промышленности.

Заселеніе прикаспійскихъ земель.

Въ ближайшемъ будущемъ главное управленіе землеустройства и земледѣлія, по словамъ «Нов. Вр.», предполагаетъ обратить особое вниманіе на заселеніе обширныхъ

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Душа растеній съ точки зрѣнія современнаго естествознанія.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что всѣ растенія и животныя, населяющія поверхность земнаго шара, несмотря на безконечное разнообразіе формъ, состоятъ изъ одного и того же бѣлковаго вещества—протоплазмы, строятъ свой организмъ путемъ послѣдовательнаго дѣленія клѣтокъ и обнаруживаютъ тождественныя физіологическія функціи—питанія, роста и размноженія, которыя протекаютъ по совершенно одинаковой основной схемѣ.

Если отъ высшихъ наиболѣе дифференцированныхъ представителей животнаго и растительнаго царства мы спустимся въ простѣйшимъ формамъ органической жизни, то наталкиваемся на міръ живыхъ существъ, стоящихъ на самой границѣ, отдѣляющей самое начало развѣтвленій ствола обширнаго генеалогическаго древа. Въ этихъ то простѣйшихъ формахъ органической жизни—протистахъ, кусочкахъ протоплазмы, населявшихъ первобытное море, и должно было произойти первоначальное раздѣленіе на животное и растительное царство, дальнѣйшая эволюція которыхъ пошла по двумъ различнымъ путямъ. Въ первомъ случаѣ—у индивидуумовъ постепенно вырабатывалась подвижность; во второмъ—они все сильнѣе и сильнѣе прикрѣплялись къ почвѣ, утрачивая способность къ свободному перемѣщенію. Въ тѣсной связи съ діаметрально противоположнымъ ходомъ эволюціи двухъ обширныхъ группъ организмовъ, выработалось основное различіе въ питательномъ матеріалѣ: растенія питаются непосредственно неорганическими веществами, а животныя—могутъ пользоваться ими только черезъ посредство растеній. Вотъ почему животныя не могутъ существовать самостоятельно безъ растеній и только благодаря последнимъ получили возможность возвыситься до своей конечной стадіи—до вѣнца творенія—человѣка.

Послѣ этихъ предварительныхъ, но необходимыхъ отступленій переходимъ къ нашей задачѣ. На основаніи личнаго внутренняго опыта, мы, люди, познаемъ себя существами чувствующими, обладающими волею и сознаніемъ. Каждый человѣкъ познаетъ прежде всего только собственное я, но такъ какъ мы его представляемъ неизмѣнно связаннымъ съ опредѣленными состояніями, протекающими въ опредѣленной части пространства, которую мы называемъ «нашимъ тѣломъ», то склонны предполагать существованіе тѣхъ же душевныхъ переживаній и въ каждомъ тѣлѣ, похожемъ на наше собственное. Такое заключеніе мы выводимъ не только по отношенію къ индивидуумамъ, намъ подобнымъ, но и къ другимъ организмамъ, строеніе которыхъ поддается сравненію съ нашимъ собственнымъ, но чѣмъ болѣе мы удаляемся отъ эволюціонной степени, на которой сами остановились, тѣмъ быстрѣе исчезаютъ на нашихъ глазахъ проявленія нашей индивидуальной психики. Когда же мы, постепенно спускаясь внизъ по лѣстницѣ животнаго міра, дойдемъ до одноклѣточныхъ существъ, напр. до амебы, то въ нихъ мы можемъ предположить лишь смутныя ощущенія измѣненій внутренняго состоянія, представляющія только отдаленный намекъ на сложные процессы, которые протекаютъ въ человѣческой психикѣ.

Мы не имѣемъ, однако, права отрицать присутствіе элементарныхъ слѣдовъ сознанія у самыхъ низшихъ формъ органическихъ существъ—нашихъ предполагаемыхъ отдаленныхъ предковъ; это—логическое требованіе, которое непосредственно вытекаетъ изъ признанія непрерывной цѣпи, которой связано все существующее въ органической природѣ. Сознаніе, какъ психическое переживаніе, должно было быть передано человѣку отъ другихъ существъ въ процессѣ эволюціи, такъ какъ мы не можемъ представить себѣ, чтобы оно могло первоначально проявиться гдѣ-нибудь въ неорганическомъ мірѣ. Содержаніе сознанія не могло возникнуть внезапно, какъ Минерва изъ головы Юпитера, въ какомъ-либо одномъ звенѣ цѣпи животныхъ, но развивалось постепенно, параллельно организаціи. Поэтому сознаніе должно было существовать, хотя бы и въ самой элементарной формѣ, еще тамъ, гдѣ родословная вѣтвь животнаго царства только что начинала отчленяться отъ общаго ствола.

Но и растенія постепенно совершенствовались въ своей организаціи. Отъ микроскопически малой бактеріи до раскидистаго дуба пройдена цѣлая пропасть, но что-же, спрашивается, сталось съ сознаніемъ? Если простѣйшіе элементы сознанія еще тлѣлись, какъ прометеевъ огонекъ, въ самыхъ низшихъ представителяхъ растительнаго царства, то не должна ли была бы развиться у высшихъ представителей группы столь же интенсивная психическая жизнь, какъ и у высшихъ животныхъ? Мы не знаемъ, однако, ни одного растенія, которое могло бы выдержать въ этомъ отношеніи хотя бы и отдаленное сравненіе съ человѣкомъ, достигшимъ самой вершины животнаго царства. Но вѣдь постепенная дифференцировка растительнаго организма должна была, несомнѣнно, повлечь и эволюцію формъ сознанія, если бы имѣлись на лицо какіе-либо хотя бы его ничтожные зачатки. На это можно возразить, что животныя представляютъ организмы, развитіе которыхъ шло по пути, приведшему къ постепенной эволюціи состояній сознанія. Растенія, наоборотъ, постепенно накопляли древесину и указанное развитіе ихъ организаціи привело къ преобладанію функцій питанія, роста и размноженія, которое не могло не повліять на угнетеніе первоначальныхъ психическихъ зачатковъ. Вотъ почему растенія, даже въ своихъ наиболѣе совершенныхъ представителяхъ, не могли дойти до индивидуальнаго сознанія.

Основанія къ подобнаго рода взгляду заключаются, очевидно, въ обстоятельствѣ, что сознаніе предполагалось только тамъ, гдѣ наблюдались проявленія, сродныя съ тѣми, которыя встрѣчаются у животныхъ и главнымъ образомъ—съ движеніями во время бѣгства, обороны и т. д. У растеній ничего подобнаго не замѣчалось. Вообще сродство между жизнью животныхъ и растеній обнаруживалось въ замѣтной формѣ исключительно въ процессахъ питанія, роста и размноженія—которые въ нормальномъ состояніи протекаютъ у животныхъ и человѣка, не сопровождаясь сознаніемъ. У растеній не было найдено органовъ, съ которыми у животныхъ тѣсно связаны психическія проявленія. Растенія прикрѣплены корнями неподвижно къ одному мѣсту, не обнаруживали присутствія мускуловъ для перемѣщенія отдѣльныхъ частей, органовъ чувствъ для воспріятія возбужденій, спеціальныхъ аппаратовъ зрѣнія, слуха, осязанія и т. д., нервной системы для проведенія свѣтовыхъ, тактильныхъ и т. п. раздраженій мозга, какъ центральнаго органа для соединенія всѣхъ импульсовъ со стороны окружающей среды для обратной реакціи.

Таковъ былъ главный арсеналъ доводовъ, выставленныхъ учеными противъ взглядовъ профессора лейпцигскаго университета Т. Фехнера, напечатавшаго въ 1848 г. замѣчательное сочиненіе—«Нанна или о душевной жизни растеній», въ которомъ авторъ признаетъ существованіе сознанія у растеній. Профессоръ Фехнеръ былъ правъ, утверждая, что нѣтъ никакой надобности, чтобы носителями сознанія являлись повсюду одинаковые аппараты. Онъ справедливо указываетъ, что несмотря на совершенно иную организацію у растеній, процессы питанія, дыханія, образованія клѣтокъ и т. д. протекаютъ въ общемъ совершенно такъ же, какъ и у высшихъ животныхъ, несмотря на то, что у послѣднихъ эти процессы регулируются нервной системой. Слѣдовательно, по мнѣнію Фехнера, чувственныя воспріятія могутъ существовать и у растеній, несмотря на то, что мы ничего не знаемъ о соотвѣтствующихъ аппаратахъ.

Но всѣ эти возраженія, приводимыя противъ присутствія сознанія у растеній, могутъ считаться въ настоящее время совершенно устраненными, благодаря изслѣдованіямъ послѣдняго десятилѣтія, и въ настоящее время уже нѣтъ никакого сомнѣнія, что реакція на свѣтъ, тяжесть, прикосновеніе и друг. стимулы являются общимъ свойствомъ растеній. Благодаря работамъ Габерланда, Немеца и друг., у растеній въ настоящее время найдены концевые аппараты для принятія чувственныхъ возбужденій, а микроскопическая техника показала, какимъ образомъ стимулы со стороны внѣшняго міра могутъ быть переведены въ движенія органовъ растенія. Найдены были также проводящіе пути въ тончайшихъ волокнахъ, посредствомъ которыхъ соединены всѣ живыя клѣточки растенія и которыя исполняютъ ту же задачу, какъ и нервы животныхъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время можно считать научно-доказаннымъ, что со стороны анатомическаго строенія не существуетъ никакой принципіальной разницы по сравненію съ животными, и потому мы лишены основаній отрицать присутствіе у растеній элементовъ сознанія. Говоря иначе, съ естественно-научной точки зрѣнія нельзя выставить ни одного довода противъ «души растеній» въ томъ смыслѣ, какъ понималъ ее Фехнеръ, считавшій сознаніе необходимымъ аттрибутомъ души.

Но этимъ устраняется только отрицательная инстанція. Спросимъ теперь—имѣются ли какія либо положительныя основанія считать растенія надѣленными сознаніемъ? Имѣемъ ли мы право распространять на растенія тѣ заключенія по аналогіи, которыя мы переносимъ отъ нихъ самихъ на животныхъ?

На глазахъ пишущаго эти строки выросъ общій любимецъ—песъ, именемъ Ральфъ. Мы отлично понимаемъ другъ друга; стоитъ только кликнуть Ральфа, и онъ мигомъ вскакиваетъ на стулъ и садится рядомъ со своимъ хозяиномъ; надоѣстъ—послѣдуетъ спокойное «на свое мѣсто» и Ральфъ уже сидитъ на корточкахъ возлѣ входной двери. Возвращается изъ гимназіи моя дочь, и Ральфъ особымъ лаемъ даетъ знать всѣмъ домашнимъ, что пришла Леля, а не кто либо другой. Передъ однимъ изъ оконъ нашего дачнаго домика растетъ розовый кустъ, который мы вырастили изъ маленькаго отводка. Но развѣ мы въ состояніи хоть сколько нибудь понимать другъ друга?

Мы вполнѣ допускаемъ, что растенія могутъ обладать чувствованіями и ощущеніями, но онѣ настолько чужды нашимъ собственнымъ, что мы не въ состояніи ихъ истолковывать. Мы не можемъ также судить о томъ, насколько возбужденія у растеній переходятъ установленный тѣмъ же Фехнеромъ «порогъ сознанія»; вѣдь и въ нашемъ собственномъ организмѣ происходятъ глубокія измѣненія, а подчасъ и тяжелые болѣзненные процессы, безъ того, чтобы мы имѣли о томъ хотя бы малѣйшее сознаніе.

Но преобразуются ли у растеній ощущенія—слѣдовательно и чувственныя воспріятія свѣта, давленія, тепла и т. д.—въ представленія? Говоря иначе—обладаетъ ли растеніе сознаніемъ какого-либо внутренняго состоянія, которое не является непосредственнымъ результатомъ воспріятія отъ только что полученнаго внѣшняго стимула? Только въ послѣднемъ случаѣ мы могли бы говорить о присутствіи сознанія у растеній.

Какъ бы то ни было, но мы должны быть крайне осторожными въ признаніи сознанія у растеній и не злоупотреблять имъ при біологическомъ изслѣдованіи, чтобы не обосновывать на такомъ допущеніи объясненія органическихъ процессовъ. Такъ, напримѣръ, мы не имѣемъ логическаго права утверждать, что растеніе изгибаетъ въ опредѣленномъ смыслѣ листовой черешокъ, потому что его «свѣтовая клѣточка» имѣетъ сознаніе о направленіи, по которому упалъ свѣтовой лучъ, вызвавшій данную реакцію. Развѣ мы объясняемъ что-нибудь, говоря, что собака чешетъ лапу, потому что сознаетъ, что въ данномъ мѣстѣ у нея раздражена кожа? Сознаемъ ли мы физіологическіе процессы въ нашемъ организмѣ или же нѣтъ? это не имѣетъ ничего общаго съ объясненіемъ самыхъ процессовъ, ибо мы стремимся только къ тому, чтобы объективно узнать, какъ эти процессы протекаютъ. Когда въ протоплазмѣ происходитъ какое либо измѣненіе и намъ говорятъ, что протоплазма „испытываетъ потребность" изгладить нарушеніе, или когда наблюдаютъ, что двѣ клѣточки, плавающія въ водѣ, приближаются другъ къ другу и сливаются въ одно цѣлое, потому что «стремятся» соединиться между собою въ новую особь—то и въ томъ и въ другомъ случаѣ наши знанія ровно ничего не выигрываютъ. Всѣ подобнаго рода „объясненія" живо напоминаютъ слова доктора-эрудита, выведеннаго въ одной изъ безсмертныхъ комедій Мольера, что макъ усыпляетъ потому, что въ его сѣменахъ заключена «усыпительная сила» («quare est in eo virtus dormitiva»). Гетевскій Мефистофель былъ совершенно правъ, подчеркивая, что слово служитъ практически удобнымъ субститутомъ понятій, когда послѣднія отсутствуютъ. Во всѣхъ подобнаго рода случаяхъ для наблюдаемаго факта просто подставляется выраженіе, заимствованное изъ области человѣческихъ чувствованій—«потребность», «стремленіе» и т. д. Подобнаго рода попытки объясненій возможны только при полномъ непониманіи, въ чемъ собственно заключается задача и смыслъ естественно-научнаго изслѣдованія. «Объяснить»—значитъ подвести явленія подъ законы (формулы, выражающія причинную связь явленій), лежащіе въ предѣлахъ объективнаго. Если бы мы захотѣли объяснить протекающія въ природѣ явленія сквозь призму нашихъ личныхъ чувствованій, то эти явленія утратили бы свою строгую объективность, ибо человѣческія чувства заключаютъ въ себѣ абсолютно субъективный элементъ. Первая дѣтская попытка доисторическаго человѣка понять явленія природы, обоснована на поэтическомъ переносѣ субъективныхъ элементовъ боли и радости, ненависти и любви и т. д. на окружающіе предметы и такое субъективное одухотвореніе природы носитъ названіе «анимизма». Вся природа выполняется «сознаніемъ», которое мы знаемъ только по нашему личному переживанію и которымъ субъективный произволъ бьетъ по лицу всѣ выведенные путемъ наблюденія и опыта «вѣчные и желѣзные» законы природы. Пережитки первобытнаго анимизма, когда люди вкладывали даже въ неодушевленные предметы «стремленія», «желанія», «порывы» и т. п. чисто антропоморфическія представленія, господствовали въ наукѣ въ теченіе всего мрачнаго періода среднихъ вѣковъ и только въ началѣ семнадцатаго столѣтія естествознаніе стало постепенно освобождаться отъ одухотворенія природы, подводя постепенно ея явленія подъ чисто-механическіе законы. Подставляя въ жизнь растеній чисто-субъективныя переживанія нашего я, мы рискуемъ снова повторять уже пережитыя современнымъ человѣчествомъ дѣтскія попытки первобытнаго анимизма.

Натуралистъ.

пространствъ, прилегающихъ къ Каспійскому морю. Для выясненія степени годности ихъ для заселенія будутъ организованы спеціальныя изслѣдованія. На ряду съ заселеніемъ Сибири, переселенческое вѣдомство имѣетъ въ виду поставить колонизацію прикаспійскихъ областей одной изъ своихъ главныхъ задачъ.

Евреи въ консерваторіи.

Отсутствіе въ законѣ точныхъ указаній на то, причислена-ли консерваторія къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ въ Россіи, и предоставляются-ли воспитанникамъ ея всѣ права учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, часто вызываетъ недоразумѣнія. Въ виду этого, министръ внутреннихъ дѣлъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», входитъ въ совѣтъ министровъ съ предложеніемъ признать за консерваторіями права высшихъ учебныхъ заведеній и, въ связи съ этимъ, ввести въ нихъ ограниченную норму пріема евреевъ, какъ это установлено во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Соединеніе финляндскихъ дорогъ съ русскими.

Вопросъ о соединеніи финляндскихъ правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ съ имперскими, по словамъ «Нов. Вр.», идетъ полнымъ ходомъ. Соглашеніе готово и на 19 сентября созывается экстренное засѣданіе при министерствѣ путей сообщенія для подписанія этого документа. Мостъ будетъ готовъ къ 1 ноября. Разногласіе между финляндскими и Николаевской дорогами о мѣстѣ передачи грузовъ съ имперскихъ на финляндскія дороги, грозившее затянуть дѣло, устранено благодаря энергіи управляющаго эксплоатаціоннымъ отдѣломъ инженера И. Н. Борисова, созвавшаго новое экстренное засѣданіе, въ результатѣ котораго рѣшено производить передачу въ Кушелевкѣ, въ которой уже приступлено къ постройкѣ передаточной конторы.

Тарифъ для чиновниковъ.

Правительство, по свѣдѣніямъ «Нов. Вр.», обратило вниманіе на разорительность для чиновниковъ, офицеровъ и даже частныхъ лицъ переѣздовъ изъ одного города въ другой. Не малую причину этой разорительности составляетъ непомѣрно высокій тарифъ на перевозку домашней утвари. Для устраненія ея тарифному съѣзду поручено обсудить вопросъ о пониженіи этого тарифа, какъ попуднаго, такъ и повагоннаго. Чтобы не происходило злоупотребленій при пользованіи тарифомъ, установлено будетъ примѣненіе его при условіи предъявленія удостовѣреній.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Русскіе моряки въ Брестѣ.

«Temps» посвящаетъ пребыванію русской эскадры въ Брестѣ обширную статью, въ которой говоритъ не только о матеріальномъ, но и моральномъ возрожденіи русскаго флота. Съ особенной похвалой отзывается газета о нравственномъ закалѣ моряковъ и дисциплинѣ, господствующей среди экипажей и штабовъ.

О дисциплинѣ на судахъ, пишетъ авторъ статьи, можно судить по поведенію матросовъ на улицѣ. Въ правдивости этого афоризма невозможно было усомниться при видѣ русскихъ моряковъ на улицахъ Бреста и ихъ вполнѣ корректнаго поведенія. Русскіе матросы сильны, мускулисты и производятъ превосходное впечатлѣніе. Моимъ первымъ побужденіемъ было отправиться на мостъ Гейдонъ, куда причаливаютъ всѣ суда. Оттуда я наблюдалъ непрерывное движеніе лодокъ и шлюпокъ дружественной эскадры. Все совершалось безъ шума и криковъ, въ образцовомъ порядкѣ. Печальные случаи неповиновенія, даже единичные, отошли въ область прошедшаго. Дисциплина вполнѣ возстановлена не только на низшихъ ступеняхъ морской іерархіи: ей подчинены также и всѣ офицеры, еще въ морскомъ корпусѣ пріученные къ строгимъ требованіямъ порядка и упорнаго, неутомимаго труда.

Подробно разсмотрѣвъ затѣмъ составъ русской эскадры, авторъ продолжаетъ:

Русское морское вѣдомство во всѣхъ подробностяхъ выполнило обширное предпріятіе. Оно стремилось къ тому, чтобы Россія могла имѣть свой собственный флотъ, и прибѣгая къ иностранному содѣйствію въ технической и финансовой области, оно въ то же время приступило къ обширной промышленной организаціи, которая даетъ ему возможность въ кратчайшій срокъ закончить возрожденіе флота. Въ нашемъ очеркѣ мы очертили дѣятельность морского министерства. Она отличается полнотой, разносторонностью и подаетъ лучшія надежды въ будущемъ. Въ этой организаціи со всѣми ея сложными подробностями оно нашло превосходныхъ сотрудниковъ, подобно адмиралу Эссену, организатору Балтійскаго флота. Въ своемъ тостѣ онъ между прочимъ сказалъ: «Я не политическій дѣятель; моя эскадра не имѣетъ политической миссіи». Но можетъ ли быть миссія, болѣе прекрасная, чѣмъ показать дружественному флоту Англіи и союзному флоту Франціи, что Россія обладаетъ флотомъ молодымъ, исполненнымъ увлеченія дѣломъ и сознанія долга, подающимъ блестящія надежды!

Болѣзнь супруги короля Мануэля.

Изъ Зигмарингена берлинскими газетами получено сообщеніе о внезапномъ заболѣваніи супруги короля Мануэля, вызвавшемъ горестное недоумѣніе своей неожиданностью. Принцесса Августа-Викторія Гогенцоллернъ всегда отличалась крѣпкимъ здоровьемъ и жизнерадостностью. Въ концѣ сентября молодое супружество предполагало переѣхать изъ Мюнхена, гдѣ проводило медовый мѣсяцъ, въ Ричмондъ въ Англіи. Благодаря болѣзни королевы планъ этотъ не можетъ состояться. Оффиціально болѣзнь называютъ ничтожной простудой, схваченной во время прогулки въ горахъ. Между тѣмъ королеву пришлось перевезти въ одну изъ мюнхенскихъ лѣчебницъ, гдѣ ей придется провести болѣе или менѣе продолжительное время, такъ какъ ей необходимъ полнѣйшій покой и заботливый уходъ. Путешествіе въ Ричмондъ отложено на неопредѣленное время, потому что больная не въ состояніи вынести никакихъ переѣздовъ. Перевезти больную домой въ Зигмарингенъ также невозможно въ виду того, что она нуждается въ непрерывномъ врачебномъ наблюденіи и полномъ покоѣ. Жизнь молодой королевы не подвергается, повидимому, прямой опасности, но все указываетъ, что болѣзнь ея серьезнаго характера, хотя оффиціально объ этомъ избѣгаютъ говорить.

Положеніе дѣлъ въ Китаѣ.

Одно лицо, хорошо знакомое съ положеніемъ дѣлъ въ Китаѣ, въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ «Voss. Zeit.» дало слѣдующую картину, окрашенную далеко не въ розовый цвѣтъ.

На очереди стоятъ въ настоящее время тысячи задачъ. Попытка рѣшить ту или иную изъ нихъ можетъ сдѣлаться роковой для Китая, можетъ быть началомъ конца. Президентъ республики Юанъ-Шикай забаррикадировался въ запретномъ городѣ и хорошо сдѣлалъ, потому что врагамъ его имя легіонъ. Ему не вполнѣ довѣряютъ. Радикальная партія юга не выноситъ его, потому что онъ «либералъ», потому что на него возлагаютъ отвѣтственность за смерть вождя партіи. Въ этого вождя стрѣляли на вокзалѣ въ Шантунгѣ въ тотъ моментъ, когда онъ хотѣлъ сѣсть въ вагонъ, чтобы ѣхать въ Пекинъ. Жертва покушенія промучилась 24 часа и указала на Юанъ-Шикая, какъ на виновника преступленія. Радикалы не простили этого президенту. Съ другой стороны его обвиняютъ въ томъ, что онъ присвоилъ себѣ почти диктаторскую власть, презираетъ конституцію и стремится къ неограниченному владычеству въ странѣ. Врагамъ его еще не удалось прорвать окружающія его баррикады. Но если его не станетъ, будетъ очень трудно найти другого президента. Для этого поста необходимъ цѣльный человѣкъ, а такихъ нѣтъ въ настоящій моментъ въ Китаѣ. Южный и сѣверный Китай никогда не сойдутся на одной и той же личности, потому что они такъ чужды другъ другу, какъ двѣ различныя страны. Каждый изъ нихъ въ выборѣ другого готовъ видѣть нарушенія своихъ интересовъ. Впрочемъ, первенствующую роль у китайца все таки играетъ личный интересъ. Въ общемъ, исчезновеніе Юанъ-Шикая подвергнетъ Китай серьезной опасности. Но еще болѣе серьезныя опасности угрожаютъ странѣ извнѣ. На первомъ планѣ среди нихъ находится „японская опасность“. Требованія удовлетворенія за 3 убитыхъ японцевъ должны быть признаны преувеличенными. Неудивительно, что въ нихъ видятъ лишь предлогъ, чтобы начать ссору. Посвященнымъ лицамъ хорошо извѣстно, что Японія давно уже съ завистью взираетъ на береговую полосу, расположенную противъ Формозы. Къ этому нужно прибавить внутреннюю Монголію. Давно извѣстно, что Японія надѣется когда нибудь утвердить въ ней свое владычество. И если представится благопріятный случай... Никому неизвѣстно, какого рода соглашенія существуютъ между Японіей и Англіей. Послѣдняя высказалась въ пользу Китая. Предположимъ, однако, что Японія предприметъ рѣшительные шаги. Трудно ожидать, чтобы Англія оказала ей сопротивленіе. Само собой разумѣется, что за ней послѣдуютъ Россія и Франція, Россія займетъ Маньчжурію и внѣшнюю Монголію, Японія — внутреннюю Монголію, Франція и Англія получатъ тогда обѣщанныя компенсаціи. А это послужитъ началомъ конца, началомъ раздѣла Китая. Собственно Китай остался-бы, правда, неприкосновеннымъ, но опасность распаденія значительно приблизилась бы. Германія въ этомъ случаѣ могла-бы разсчитывать лишь на экономическія компенсаціи. Въ заключеніе нѣсколько словъ о займѣ. Онъ, какъ извѣстно, удался. Имѣетъ ли Китай основаніе этому радоваться, покажетъ будущее. Въ этомъ займѣ заключается для Китая величайшая опасность. Гарантіей его служатъ пошлины на соль. Но если бы ихъ не хватило. Тогда заинтересованныя стороны наложатъ руку на доходы съ гаваней. Будетъ предпринята реформа финансовъ, и въ Пекинѣ появятся чиновники не-китайскаго происхожденія. И все это въ виду пылкаго китайскаго движенія, едва сознающаго, къ чему оно стремится. Возможны возстанія и безпорядки съ самыми непредвидѣнными послѣдствіями. Но когда дѣло коснется управленія финансами, денегъ отъ Китая потребуютъ также Австрія, Италія, Америка и, Богъ вѣсть, кто еще. Вотъ это и будетъ настоящимъ началомъ конца.

Въ видѣ иллюстраціи къ этой статьѣ можно прибавить, что Японія, по сообщенію «Times», предъявила въ Пекинѣ ультиматумъ. Если въ теченіе трехъ дней требованія Японіи не будутъ исполнены, послѣдняя оставляетъ за собою свободу дѣйствій. 10 японскихъ военныхъ судовъ готовы высадить въ Нанкинѣ свои десанты. Положеніе чрезвычайно серьезно. Еще недавно казалось, что китайско-японскія разногласія улажены. Предъявленіе Японіей ультиматума доказываетъ, что послѣдняя и въ самомъ дѣлѣ ищетъ только повода для ссоры и вмѣшательства съ цѣлью привести въ исполненіе нѣкоторые изъ своихъ политическихъ плановъ.

Республика амазонокъ.

Вѣроятно, воинствующія англійскія суфражистки ничего не слышали о республикѣ Гэйръ-Ауа, республикѣ амазонокъ, благополучно процвѣтающей на берегахъ Новой Гвинеи. Въ Гэйръ-Ауа безраздѣльно царитъ прекрасный полъ. Мужчины туда не допускаются ни подъ какимъ видомъ. Рѣдкіе смѣльчаки, съ рискомъ для жизни пробравшіеся на территорію амазонокъ, постыдно изгоняются изъ владѣній республики. Упорствующихъ ожидаютъ пытки и смерть.

Обитательницы Гэйръ-Ауа не боятся никого и ничего. Онѣ существуютъ охотой и рыбной ловлей, плаваютъ въ морѣ, какъ сирены, карабкаются по вѣтвямъ цѣпкихъ ліанъ, какъ обезьяны. Ни законовъ, ни налоговъ, ни судилищъ — ничего не установлено въ этой примитивнѣйшей изъ республикъ.

Но въ Гэйръ-Ауа, какъ это ни странно, всѣ женщины живутъ въ полной дружбѣ между собою. Нѣтъ обычныхъ сплетенъ (за отсутствіемъ темъ), ревности (не къ кому), даже мелкихъ ссоръ. Царитъ идеальная гармонія.

Вотъ куда слѣдовало бы съѣздить мистриссъ Панкгерстъ, дѣятельной предводительницѣ воинствующихъ суффражистокъ. Въ Гэйръ-Ауа осуществлены ихъ завѣтные идеалы, и Гэйръ-Ауа должно явиться наиболѣе подходящимъ пунктомъ для ссылки всѣхъ непримиримыхъ нарушительницъ порядка, «установленнаго ненавистными мужчинами».

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Празднованіе 1600-лѣтія Миланскаго эдикта во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. На ряду съ другими учебными заведеніями и 2-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства отпраздновало 1600-лѣтіе Миланскаго эдикта 15 сентября вечеромъ. Это празднованіе раздѣлилъ съ училищемъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій. Краткую, но очень содержательную рѣчь, соотвѣтствующую торжеству, произнесъ преподаватель исторіи В. Л. Доманскій. Хоромъ ученицъ были исполнены нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія и «Круцификсъ». Тремя воспитанницами очень умѣло прочитаны были три стихотворенія Майкова и Мея, отвѣчающія торжеству. Несомнѣнно, этотъ юбилейный праздникъ останется надолго памятнымъ для учащихся въ училищѣ.

Отъѣздъ министра путей сообщенія. Вчера, 17-го сентября, въ 7 час. 30 мин. утра министръ путей сообщенія статсъ-секретарь С. В. Рухловъ выѣхалъ изъ Кіева въ Новороссійскъ (черезъ Ростовъ-на-Дону). Сопровождать министра путей сообщенія до ст. Знаменка выѣхали — начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ В. П. Шмитъ, начальникъ службы движенія инженеръ Б. А. Бутенко, начальникъ службы пути В. П. Неклюдовъ и предсѣдатель кіевскаго порайоннаго комитета А. В. Лукашевичъ.

Попечитель Кіевскаго учебнаго округа А. Н. Дерезицкій 17 сентября выѣхалъ въ Крымъ.

Въ университетѣ. Сегодня, 18 сентября, въ актовомъ залѣ университета св. Владиміра, въ 10 часовъ утра, профессоръ Кіевскаго университета по каѳедрѣ хирургической факультетской клиники А. П. Крымовъ прочтетъ вступительную лекцію на тему: «Задачи госпитальной хирургической клиники».

Въ коммерческомъ институтѣ. Прошенія о пріемѣ въ канцелярію института поступаютъ весьма интенсивно, хотя оффиціальный срокъ по уставу института уже истекъ; подано по 16 сентября 1,728 прошеній, зачислено 1,270 лицъ въ число дѣйствительныхъ слушателей на экономическое отдѣленіе 1,004 абитуріента и на коммерческое 266. Въ этомъ году пріемъ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія не производился. Главный контингентъ лицъ, поступившихъ въ институтъ, окончившіе коммерческія училища и духовныя семинаріи, потомъ техническія, реальныя училища и гимназіи. Чтеніе лекцій началось по всѣмъ предметамъ, а также и практическія занятія идутъ въ лабораторіяхъ и въ семинаріяхъ.

Правленіе въ засѣданіи 12 сентября, разсмотрѣвъ докладъ г. декана экономическаго отдѣленія о студентахъ, пробывшихъ болѣе 4 лѣтъ въ институтѣ и не выполнившихъ минимума экзаменовъ, установленныхъ учебныхъ комитетомъ, опредѣлило исключить 39 человѣкъ изъ числа студентовъ института.

Благодаря большому количеству слушателей въ институтѣ теперь очень чувствуется, какъ мало приспособлено зданіе института для такого огромнаго числа студентовъ.

Увольненіе изъ коммерческаго института за непосѣщеніе лекцій. Администраціей Кіевскаго коммерческаго института уволены на дняхъ 57 студентовъ за непосѣщеніе лекцій. Большинство уволенныхъ евреи, поступившіе въ институтъ, повидимому, ради пріобрѣтенія правъ жительства въ Кіевѣ.

Къ 10-лѣтію Кіевской церковно-учительской школы. 15 сентября Кіевская церковно-учительская школа, какъ у насъ уже сообщалось, праздновала 10-лѣтіе своего существованія.

Сообщаемъ краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности церковно-учительской школы за истекшее десятилѣтіе.

Вопросъ объ открытіи въ Кіевской епархіи учительской школы, дающей ученикамъ ея возможность получать спеціальное учительское образованіе и вмѣстѣ званіе начальнаго учителя, былъ поднятъ кіевскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ концѣ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія, когда количество церковныхъ школъ возросло до 1800, а вакантныя учительскія мѣста приходилось замѣщать лицами не всегда правоспособными. Въ 1902 году 20 мая послѣдовалъ указъ Св. Синода, которымъ предписывалось учредить въ гор. Кіевѣ церковно-учительскую школу, а въ ноябрѣ того же года было уже приступлено къ устройству самого зданія по проекту архитектора Е. Ѳ. Ермакова и 15 сентября 1903 года оно было совершенно готово. Расположена школа вблизи церкви св. Ѳеодора, на Лукьяновкѣ, на возвышенной и здоровой мѣстности, откуда открывается чудный видъ на весь Кіевъ. Усадьба ея занимаетъ площадь въ 2918 кв. саж. съ довольно величественнымъ 3-этажнымъ главнымъ зданіемъ, въ которомъ находится церковь, классы, квартиры учащихся и общежитіе, и съ двумя флигелями, изъ которыхъ въ одномъ помѣщается больница и квартира учителя образцоваго класса, а въ другомъ служительская. Общая сумма всѣхъ расходовъ по устройству и оборудованію школьныхъ зданій, а также по покупкѣ и благоустройству школьной усадьбы достигаетъ 130 тыс. р., отпущенныхъ разновременно училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Составъ учащихъ въ настоящее время заключаетъ въ себѣ, кромѣ завѣдующаго школой, трехъ учителей по общеобразовательнымъ предметамъ, учителей — пѣнія, черченія и рисованія, преподавателя гигіены, сельскаго хозяйства и гимнастики.

Въ настоящее время школа имѣетъ библіотеку, состоящую изъ 2117 названій въ 5004 том., физическій кабинетъ (стоимостью свыше 1500 р.) и музей наглядныхъ пособій, общая стоимость котораго превышаетъ 800 руб.

Въ теченіе 10-лѣтняго существованія школою допущено было къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ школу 529 человѣкъ; изъ нихъ 457 съ образованіемъ изъ второклассныхъ школъ, 4 — изъ 3-классныхъ городскихъ училищъ, 63 — изъ 2-классныхъ школъ и училищъ, 3 — изъ духовно-учебныхъ заведеній, 1 — Кіевской военно-фельдшерской школы и 1 — съ домашнимъ образованіемъ. Изъ общаго числа поступавшихъ принято было 296 человѣкъ; изъ нихъ 285 окончившихъ второклассныя школы, 8 — двухклассныя, 2 — духовныя училища и 1 — изъ военно-фельдшерской школы. Большинство изъ поступившихъ въ школу составляютъ уроженцы Кіевской губерніи, но на пріемные экзамены за 10 лѣтъ явились уроженцы 21 губ. и 2 областей, а учились въ школѣ представители 19 губ. и 1 области. Кромѣ 296, принятыхъ по повѣрочнымъ экзаменамъ, въ Кіевскую церковно-учительскую школу въ 1907 г., по распоряженію Св. Синода, было переведено 38 учен. Тростянецкой учительской школы Гродненской губ., сгорѣвшей въ ноябрѣ 1906 г. Такимъ образомъ за 10 лѣтъ въ Кіевской церковно-учительской школѣ значится 326 человѣкъ, но изъ нихъ 27 не явилось послѣ пріемныхъ экзаменовъ по неизвѣстной причинѣ, 9 выбыло по болѣзни, 4 — смерти, 19 — отсутствію средствъ къ содержанію, 9 — за невозможностью окончить школу до призыва на военную службу, 7 — за неблагоповеденіе и 22 за малоуспѣшностью. Изъ остальныхъ 239 чел. 182 уже окончили курсъ, а 57 еще учатся. Изъ 182 окончившихъ школу 27 получили аттестаты, т. е. окончили курсъ съ отличіемъ. Большинство окончившихъ съ аттестатами принадлежитъ Кіевской губ. (16). По сословіямъ громадное большинство принадлежитъ къ крестьянскому сословію (137), къ дворянскому — 1, духовному — 3, почетному гражданству — 1, мѣщанскому — 17 и казаковъ 33. Интересна дальнѣйшая судьба окончившихъ школу. Сначала большая часть изъ нихъ поступила учителями церковныхъ школъ и лишь 12 ушли на сторону, изъ которыхъ одинъ сдѣлался псаломщикомъ, 5 поступили въ земскія училища, 3 — въ министерскія и 3 въ желѣзнодорожныя. Затѣмъ изъ поступившихъ учителями въ церковныя школы 6 перешли въ духовное званіе, 4 — въ министерскія училища, 5 — въ земскія, 4 — въ желѣзнодорожныя, 1 сдалъ экзаменъ на аттестатъ зрѣлости и поступилъ въ университетъ, 9 — поступили въ учительскіе институты, 6 умерли. Служатъ окончившіе курсъ въ разныхъ мѣстахъ, между прочимъ, 2 въ восточной Сибири и 8 на Кавказѣ.

Средства на содержаніе школы за истекшее десятилѣтіе поступали изъ Государственнаго казначейства, отъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта и изъ разныхъ мѣстныхъ источниковъ. Всего за 10 лѣтъ отъ казны поступило 154,854 р. 48 к.; отъ синодальнаго училищнаго совѣта — 8689 руб. 46 коп. и изъ мѣстныхъ источниковъ — 41,247 руб., а всего — 204,791 руб. 17 коп.

Малоимущимъ ученикамъ по содержанію ихъ въ общежитіи приходили на помощь разныя лица и учрежденія. Такъ, отъ черниговскаго епархіальнаго училищнаго совѣта поступило 1940 р., Бендерской уѣздной управы — 300 р., Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго отдѣленія — 285 р., кишиневскаго епархіальнаго училищнаго совѣта — 150 р., Харьковской уѣздной земской управы — 150 руб, Кіевской губернской управы — 130 р. и т. д. Всего такихъ суммъ за 10-лѣтіе поступило 3208 р. 25 к.

Къ благоустройству Звѣринца. 1 сентября въ помѣщеніи общества дневныхъ пріютовъ состоялось подъ предсѣдательствомъ Б. И. Лаврова общее собраніе членовъ общества содѣйствія благоустройству Звѣринца. Выслушанъ былъ докладъ правленія общества о результатахъ ходатайства депутаціи передъ городскимъ головой о неотложныхъ нуждахъ Звѣринца; а именно: о водѣ, объ освѣщеніи и о мостовыхъ. Городской голова увѣрилъ депутацію, что водопроводъ на Звѣринцѣ будетъ устроенъ не позже лѣта 1914 года, освѣщеніе же будетъ улучшено, если въ этомъ придутъ на помощь городу сами домовладѣльцы. Что-же касается мостовыхъ, то въ первую очередь, по словамъ городского головы, будетъ вымощена Ломаковская улица, какъ магистральная.

Къ перестрѣлкѣ съ разбойниками на Пріоркѣ. 2 сентября во время извѣстной перестрѣлки чиновъ полиціи съ разбойникомъ Немпожко и членами его шайки Головенко и Бѣгуномъ были ранены городовой Плоскаго участка Пересаденко сравнительно легко въ ногу и тяжело раненъ двумя пулями злоумышленника въ голову и руку городовой Бердичевской городской полиціи Л. Раковскій. Послѣдній до настоящаго времени находится въ больницѣ въ тяжеломъ состояніи. Временами у больного бываютъ проблески сознанія, но говорить онъ не можетъ. Возможно, что послѣ выздоровленія онъ совсѣмъ или надолго будетъ лишенъ рѣчи и такимъ образомъ останется калѣкой. Городовой Плоскаго участка Пересаденко послѣ полнаго заживленія раны на дняхъ выписанъ изъ Кирилловской больницы.

Ликвидація шайки поддѣлывателей фальшивыхъ купоновъ. Въ теченіе послѣдняго года въ нѣкоторыхъ кіевскихъ и другихъ банкахъ были отмѣчены случаи предъявленія къ размѣну фальшивыхъ купоновъ, преимущественно отъ закладныхъ листовъ Харьковскаго земельнаго банка. Такихъ купоновъ было предъявлено на значительную сумму и часть ихъ оплачена, но до послѣдняго времени фабриканты ихъ оставались неуловимыми. За фабрикацію и сбытъ фальшивыхъ купоновъ Харьковскаго земельнаго банка былъ привлеченъ къ отвѣтственности и отбылъ тюремное наказаніе въ харьковской тюрьмѣ нѣкто Вячеславъ Николаевъ Лапинъ, но и послѣ этого сбытъ фальшивыхъ купоновъ продолжался въ разныхъ городахъ. 2—3 мѣсяца назадъ надзиратель кіевской сыскной полиціи Суховерскій получилъ свѣдѣнія о томъ, что въ Кіевѣ появился Лапинъ. Онъ установилъ за нимъ наблюденіе съ цѣлью выяснить его связи и знакомства по Кіеву. Благодаря этому наблюденію, установлено было, что Лапинъ находится въ близкихъ отношеніяхъ съ кіевскимъ биржевымъ маклеромъ Янкелемъ-Симхой Зильберманомъ, кременчугскимъ мѣщаниномъ, проживающимъ на Кузнечной ул., въ домѣ № 7, и Александромъ Осиповымъ Веселовскимъ, живущимъ въ д. № 16, на Михайловской ул. Послѣдній хорошо извѣстенъ какъ «шмырантъ», то-есть сборщикъ денежныхъ пожертвованій въ свою пользу, подъ предлогомъ сбора для политическо-агитаціонныхъ цѣлей. Суховерскій выяснилъ, что Лапинъ свелъ знакомство съ указанными лицами, надѣясь найти въ нихъ сообщниковъ по сбыту фальшивыхъ купоновъ. Разслѣдованіе велось настолько удачно, что Лапинъ, Зильберманъ и Веселовскій, не подозрѣвавшіе о наблюденіи за ними, послали 10 сентября посыльнаго 2-й артели Гороховскаго въ контору государственнаго банка размѣнять фальшивые купоны Харьковскаго земельнаго банка разныхъ достоинствъ на сумму 211 р. 50 к. Купоны эти, какъ извѣстно, были конфискованы въ конторѣ банка, а Гороховскій задержанъ чинами Дворцоваго участка. Узнавъ о задержаніи Гороховскаго изъ газетъ, Лапинъ и Веселовскій поспѣшно выѣхали въ Варшаву, захвативъ съ собою для сбыта небольшую партію фальшивыхъ купоновъ. Объ ихъ отъѣздѣ было телеграфно сообщено начальн. Варшавской сыскн. полиц. съ просьбою задержать обоихъ, а за Зильберманомъ, оставшимся въ Кіевѣ, установлено начальникомъ сыскной полиціи А. С. Репойто-Дубяго личное наблюденіе, чтобы обнаружить мѣста храненія остальной крупной партіи фальшивыхъ купоновъ. Для достиженія намѣченной цѣли былъ пущенъ слухъ о якобы уже состоявшемся арестѣ Лапина и Веселовскаго. Когда этотъ слухъ дошелъ до Зильбермана, онъ отправился 16 сентября на кіевскій вокзалъ, чтобы увезти купоны. На вокзалѣ Суховерскій, наблюдавшій за Зильберманомъ, замѣтилъ, что послѣдній, сидя въ буфетѣ 1 класса, держитъ подъ столомъ небольшой ручной сакъ, который, повидимому, до этого хранилъ въ отдѣленіи для ручного багажа при станціи. Онъ часто заглядывалъ подъ столъ, трогалъ этотъ сакъ ногами, вообще зорко наблюдалъ за нимъ и нервничалъ. Такое поведеніе Зильбермана усилило увѣренность чиновъ сыскной полиціи, что въ этомъ сакѣ находятся фальшивые купоны, въ виду чего начальникъ сыскной полиціи Репойто-Дубяго рѣшилъ немедленно задержать Зильбермана. Когда надзиратель Суховерскій подошелъ къ Зильберману и предложилъ слѣдовать въ дежурную комнату жандармовъ, Зильберманъ быстро всталъ и направился къ выходу, оставивъ сакъ подъ столомъ. Когда же начальникъ сыскной полиціи взялъ изъ подъ стола сакъ и напомнилъ Зильберману, что онъ забылъ его, послѣдній заявилъ: «берите его себѣ». Въ этомъ сакѣ оказалось 2,702 фальшивыхъ купона отъ закладныхъ листовъ Харьковскаго земельнаго банка разныхъ достоинствъ, на сумму 56,704 руб. 50 коп., которые, какъ заявилъ Зильберманъ, принадлежатъ Лапину и онъ долженъ былъ передать ихъ уполномоченному отъ Лапина на вокзалѣ по предъявленіи отъ послѣдняго письма.

Лапинъ и Веселовскій задержаны уже въ Варшавѣ начальникомъ сыскной полиціи. При нихъ оказались 748 фальшивыхъ купоновъ разныхъ достоинствъ.

Убійство и ограбленіе артельщика. Вчера, 17 сентября, въ 11-мъ часу вечера на мосту по Безаковской улицѣ совершено дерзкое нападеніе съ цѣлью грабежа на артельщика Константина Саксонова, ѣхавшаго по направленію къ вокзалу на извозчикѣ съ чемоданомъ и сумкою, наполненными деньгами, которыя онъ долженъ былъ доставить для Корюковскаго сахарнаго завода. Къ извозчику неожиданно подбѣжали трое злоумышленниковъ. Одинъ изъ нихъ остановилъ лошадь, а два другіе произвели въ Саксонова сзади нѣсколько выстрѣловъ. Саксоновъ убитъ тремя пулями. Разбойники захватили чемоданъ и сумку, съ которыми скрылись по направленію къ машиностроительному заводу. Сумма бывшихъ у артельщика въ чемоданѣ и сумкѣ денегъ неизвѣстна.

Большой пожаръ. Вчера поздно вечеромъ на Куреневкѣ, по Межигорскому пер. вспыхнулъ большой пожаръ, захватившій нѣсколько усадьбъ.

Назначенное на 22 сентября **общее собраніе членовъ общества лѣчебницъ для хроническихъ больныхъ дѣтей** откладывается на 29 сентября въ 12 часовъ дня въ зданіи управленія удѣльнаго округа (Александровская № 6).

Собраніе Кіевскаго спиритуалистическаго кружка назначено на 18 сентября въ 7 ч. веч. по Прорѣзной ул. № 2, кв. 68. Предметы занятій: докладъ Д. О. Радецкаго — „Проблема реинкарнацій“. Запись въ члены.

Въ четвергъ, 19 сентября, въ $7\frac{1}{2}$ ч. веч. въ химической лабораторіи университета состоится **LXXIX очередное засѣданіе физико-химическаго общества.** Доклады: В. А. Плотникова — „Комплексныя соединенія бромистаго алюминія съ сѣрнистымъ водородомъ. Синтезъ меркаптановъ“. Н. А. Тананаева — „Къ вопросу о вѣсовомъ опредѣленіи желѣза“. Выборы секретаря и казначея о-ва.

Обзоръ хлѣбныхъ рынковъ. Настала полоса осеннихъ дождей, непогоды, распутицы; подвозъ зерна къ рынкамъ замѣтно ослабѣлъ. Особенно это видно было на уѣздныхъ рынкахъ, гдѣ подвозы поступали только изъ ближайшихъ селъ и экономій.

Спросъ также не отличался настойчивостью: брали преимущественно мелкіе скупщики и почти исключительно ячмень и рожь. Мѣстный мельничный спросъ удовлетворялся станціонными запасами и частью экономическими предложеніями, которыя еще покуда довольно обильны.

Въ кіевскомъ районѣ спросъ почти исключительно мѣстный; въ волынскомъ районѣ спросъ поддерживался требованіями для Привислинскаго края, а въ подольскомъ — отмѣчался спросъ и къ южнымъ портамъ, но въ слабыхъ размѣрахъ.

Спекулянты пользуются благопріятнымъ предложеніемъ, какъ со стороны уѣздныхъ рынковъ, такъ и экономій, но покупаютъ весьма сдержанно, захватывая преимущественно лучшее по качеству зерно.

Цѣны хлѣбовъ на недѣлѣ сохранили прежній уровень для ржи и ячменя, а для пшеницы мѣстами незначительно повысились. Въ кіевскомъ районѣ, на линіи Фастовъ — Цвѣтково — Фундуклеевка лучшую пшеницу брали на станціяхъ до 1 руб., а на Кіевъ-мельницы 1 р. 4 к. — 1 р. 6 коп., сборная на станціяхъ 92—95 коп. и выше. Въ районахъ уманскомъ и сѣверномъ подольскомъ, въ частности на линіяхъ Казатинъ — Умань и Казатинъ — Винница, пшеница на станціяхъ 97—98 к. — 1 р., южнѣе на линіи новоселицкихъ желѣзнодорожныхъ вѣтвей цѣны пшеницы не выше 93—96 к. въ покупкахъ для портовъ. Съ рожью тихо, но въ общемъ безъ рѣзкихъ измѣненій въ расцѣнкѣ: лучшую рожь платятъ на линіяхъ желѣзнодорожныхъ 68—70 к., на уѣздныхъ рынкахъ сборная рожь 63—64 к.

Въ Заднѣпровьи, въ частности въ районахъ прилегающихъ къ Днѣпру, съ рожью и овсомъ тихо, цѣны сохраняютъ прежній уровень. Съ пшеницей въ полтавскомъ районѣ довольно твердо, но спросъ со стороны мукомоловъ весьма сдержанный, экспортеры же предлагаютъ пониженныя цѣны. Съ ячменемъ твердо, въ виду усилившихся покупокъ для пивоваренія; цѣны на станціяхъ 65—68 коп., сборные сорта 62—63 коп. Солодовые сорта ячменя, смотря по качеству, 90 коп. — 1 руб. Нѣсколько слабѣе съ просомъ и гречихой, въ виду усилившихся поступленій новаго зерна; слабѣе также съ пшеномъ и гречневой крупой.

Изъ Одессы сообщаютъ, что въ дѣлахъ съ хлѣбами крайне вялое настроеніе; европейскіе рынки предъявляли слабый спросъ, въ особенности на пшеницу и рожь, несмотря на нашу недорогія предложенія. Цѣны съ тенденціей къ пониженію, что въ связи съ усиленіемъ подвозовъ и скопленіемъ запасовъ, достигающихъ сейчасъ $4\frac{1}{2}$—5 милліоновъ пудовъ, еще болѣе угнетаютъ рынокъ. Обороты по времени недостаточны; только съ ячменемъ, благодаря заграничному требованію, все время идутъ довольно крупныя отгрузки, и къ пароходамъ подается ежедневно до 450 вагоновъ. Съ пшеницей весьма вяло; спроса съ потребительскихъ рынковъ почти не поступаетъ и владѣльцы товара несутъ уже на раннихъ покупкахъ убытки; такое положеніе съ пшеницей объясняется сильной конкурренціей американскихъ рынковъ; кромѣ того, нынѣшній урожай пшеницы въ Россіи далъ крайне пестрые сорта, и вполнѣ хорошаго здороваго товара въ предложеніи очень немного. Закупки пшеницы на мѣстѣ въ руки экспорта идутъ очень туго; за низкіе и средніе сорта озимой платили 92 к. — 1 р.

Съ рожью также очень тихо; спросъ на нее изъ Германіи ничтожный, несмотря на довольно хорошее качество ржи въ этомъ году; на недѣлѣ цѣны изъ-за-границы систематически понижались.

Главнымъ предметомъ сдѣлокъ нашего экспорта является попрежнему ячмень; съ нимъ ежедневно заключаются регулярныя сдѣлки на Гамбургъ, хотя цѣны по недѣлѣ постепенно понижались.

Что же касается дѣлъ на западно-европейскихъ рынкахъ, то общее положеніе ихъ на недѣлѣ держалось спокойное и тихое, спросъ свободно удовлетворяется и вообще невеликъ. Во Франціи настроеніе спокойное, но устойчивое и даже повышательное, въ связи съ неблагопріятнымъ урожаемъ; иностранное зерно хорошо спрашивается, причемъ въ большомъ количествѣ покупаются нѣмецкіе продукты. Въ Италіи, наоборотъ, спросъ на иностранное зерно сокращается. Въ Германіи настроеніе колеблющееся; нѣкоторое повышеніе въ началѣ недѣли спроса для мукомоловъ и экспорта къ концу снова смѣнилось пониженіемъ; предложеніе внутреннихъ рынковъ свободное, въ значительныхъ размѣрахъ шло и иностранное предложеніе. Болѣе твердо съ рожью, которая умѣреннѣе предлагалась со стороны Россіи. Съ овсомъ по прежнему тихо, съ дальнѣйшей склонностью къ пониженію.

Общее положеніе мірового хлѣбнаго рынка выжидательное. Все вниманіе руководящихъ биржъ обращено теперь на будущій ходъ кампаніи.

Въ этомъ отношеніи ожидаютъ, что рѣшающимъ факторомъ предстоящей хлѣбной кампаніи будутъ тѣ перемѣщенія, которыя получатся въ соотношеніи русскаго и сѣверо-американскаго экспорта.

За минувшія двѣ кампаніи сѣверно-американскій пшеничный экспортъ въ значительной мѣрѣ вытѣснилъ русскій. Изъ 60—72 милліоновъ кварт. Сѣверная Америка вывозила 18—28 милл. кварт., тогда какъ Россія 10—12 милл.; въ кампанію же 1910—1911 гг. изъ 74 милл. кварт. на долю Россіи приходилось 28 милл. кварт., а на Сѣверную Америку 12 милл. кварт. За истекшій августъ настоящей кампаніи преобладающее положеніе въ экспортѣ Сѣверной Америки стало еще болѣе замѣтнымъ: изъ 5,7 милл. кв. на долю Сѣверной Америки приходится 3,5 милл. кв., на долю Россіи 0,97 милл. кв., тогда какъ даже въ прошломъ году за то же время изъ 4,5 милл. кв. на долю Сѣверной Америки приходилось 1,4 милл. кв., на долю Россіи 0,95 милл. кв. Но уже съ начала сентября стало наблюдаться нѣкоторое измѣненіе въ отношеніи американскаго и русскаго экспорта: послѣднюю недѣлю августа Сѣверная Америка вывезла 203 тыс. тоннъ, Россія 52 тыс. тоннъ, за вторую же недѣлю сентября н. с. Сѣверная Америка — 99 тыс. тоннъ, Россія — 146 тыс. тоннъ. Представляется поэтому важнымъ, будетъ ли это сокращеніе экспорта Сѣверной Америки и увеличеніе Россіи постояннымъ или лишь временнымъ. При хорошемъ урожаѣ въ Россіи нужно думать, что послѣ рѣзкаго сокращенія за 1912—13 г. экспортъ нашъ болѣе или менѣе существенно увеличится, хотя, конечно, онъ можетъ и не дойти до годовъ съ рекордными урожаями 1909—1911 гг.

Кражи изъ квартиръ. Въ домѣ № 4—14 на углу Кловской и Рыбальской ул. въ ночь на 17 сентября изъ квартиры кол. ас. Д. Швецова, открытой при помощи подобраннаго ключа, совершена кража домашнихъ вещей на 300 руб.

Въ д. № 45 на Ново-Вокзальной ул. изъ квартиры мѣщ. Іульяніи Раиской со взломомъ замка у дверей похищены серебряныя вещи и деньги на 85 руб.

Случайное отравленіе. Въ д. № 9 на Трехсвятительской ул. въ ночь на 17 сентября прислуга Марія Семенова, 29 лѣтъ, вмѣсто лѣкарства, по ошибкѣ выпила какого-то ядовитаго раствора. Вызванный врачъ скорой помощи оказалъ ей медицинское пособіе.

Несчастный случай. 16 сентября въ усадьбѣ № 3 въ Казарменномъ пер., на Куреневкѣ, во время разборки сарая на кр. Ивана Мельниченко свалилась часть деревянной стѣны. У пострадавшаго врачъ скорой помощи нашелъ вывихъ ключицы и оказалъ медицинское пособіе.

Пожаръ въ усадьбѣ слѣпыхъ. Въ усадьбѣ Кіевскаго благотворительнаго общества попечительства о слѣпыхъ, № 3 на Кловскомъ спускѣ, 16 сентября отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ загорѣлся старый деревянный сарай, уничтоженный огнемъ до основанія. Въ сараѣ находились столярные инструменты и столярные матеріалы, принадлежавшіе кр. Александру Иванину, которые тоже сгорѣли. Убытки отъ пожара владѣльца усадьбы достигаютъ 350 рублей, столяра Иванина — 300 рублей.

Кража въ магазинѣ. Въ д. № 43 на Крещатикѣ въ магазинѣ Хаима Золотницкаго въ періодъ времени съ 14 по 16 сентября, въ дни праздниковъ, совершена кража часовъ мужскихъ и дамскихъ и цѣнныхъ вещей на 429 рублей. Въ помѣщеніе магазина злоумышленники проникли черезъ крышу и слуховое окно.

Разгромъ квартиры. Въ д. № 42 на улицѣ Столыпина вечеромъ 16 сентября въ квартиру пом. прис. пов. И. Давидсона проникли, открывъ дверь подобраннымъ ключемъ, неизвѣстные злоумышленники. Они открыли всѣ хранилища, разбросали въ нихъ вещи, но не найдя никакихъ цѣнностей, скрылись ничего не похитивъ.

Прибыли 17 сентября и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ“: изъ Харькова — М. Лобедева, Сумъ — И. Салановъ и В. Саланова, Нижняго Новгорода — В. Нарбекова, Александровска — А. Аксютинъ и К. Аксютинъ, Одессы — А. Тарутинъ, Гомеля — И. Лисовскій, Гребенки — Н. Дмитріевъ, Барановичи — О. Назаревская.

„Большая Славянская“: изъ Жмеринки — В. Френкель, Житоміра — Г. Шенкцвитъ, Литинска — Г. Аристовъ, Екатеринослава — С. Галицкій, Житоміра — К. Избебскій, Нѣжина — А. Безсмертный, Бѣльска — А. Боржимъ, Мелитополя — Ю. Корнисъ и П. Корнисъ, Москвы М. Поляковъ, І. Зенькевичъ и М. Александровъ, Курска — Г. Борковскій.

Гладынюка: А. Яновскій, изъ Житоміра Перекрестовъ, Варшавы — Е. Немовъ, Москвы — Ѳ. Тетчинъ, Хролина — Д. Маранъ, Варшавы — А. Пацекъ, Василькова — А. Соколовъ, Городницы — Н. Митницкая, Дарницы Ѳ. Бекунъ, Одессы — Д. Плетневъ, Хролина — В. Манчичъ, Мироновки — И. Яловскій, Бѣлграда — Г. Говорухо-Отрокъ, Нѣжина — Л. Янсъ и Ѳ. Янсъ, Скапры — К. Арндтъ.

„Россія“: изъ Ружина — К. Филиппчукъ, Дзюнькова — Л. Пржестемпскій, Москвы — П. Михѣевъ, Нѣжина — Н. Долгорукова, Лядъ — І. Шичевскій, Б.-Церкви — С. Попова, Вятки — В. Машаковъ, Новгорода — Ф. Трацтманъ, Березы — И. Кустовъ, Орла — Р. Рождественская, Поповка — В. Погорскій, Роменъ — Р. Чорке, Москвы — П. Михайловъ, Радомысля — М. Гарбаревъ, Драбово — М. Голованова, Вило — Л. Піотровская, Златополя — І. Замѣлянскій.

„Прага“: изъ Бол. Топали — кн. М. Долгорукова, В. Долгоруковъ, А. Лашкевичъ, А. Климовъ, М. Фогельманъ, Варшавы — Б. Чувашъ, Петербурга — Ф. Дыяковскій, Бердянск. у. — Б. Нейфельдъ, Г. Нейфельдъ, Одессы — О. Никифорова, С. Мохинъ, Н. Волченкова-Николаева, Одесс. у. — В. Успенская, м. Городища — А. Лысенко, с. Гречаньевка — Н. Терлецкая, Чернигова — А. Сацъ, Москвы Т. Гурковичъ, Брянск. у. — А. Куликова, Москвы — Ю. Ланге, К. Мейеръ, Петербурга — П. Гурковичъ, Хорола — Е. Осколовская, Н. Папа-Афанасопуло, Кіев. губ. — Т. Иванова, Евпаторіи — Ѳ. Козловскій.

Письмо въ редакцію.

Въ № 244 „Кіевлянина“ отъ 5 сего сентября помѣщена замѣтка о посѣщеніи Святошина главноуправляющимъ землеустройствомъ и землеустройствомъ статсъ-секретаремъ А. В. Кривошеинымъ.

Въ этой замѣткѣ затронуты жгучіе вопросы жизни Святошина, причемъ освѣщены настолько тенденціозно, что даютъ поводы къ разнымъ кривотолкамъ среди жителей поселка. Подробный докладъ объ этомъ будетъ сдѣланъ въ свое время въ обществѣ благоустройства предсѣдателемъ его В. Н. Проценко, съ которымъ почти исключительно А. В. Кривошеинъ велъ бесѣду во время посѣщенія Святошина, а пока не откажите въ любезномъ согласіи вашемъ напечатать въ ближайшемъ номерѣ „Кіевлянина“ нѣсколько словъ по поводу этого событія въ томъ видѣ, какъ оно происходило на самомъ дѣлѣ. Въ виду пожеланія по-

четнаго гостя встрѣча его имѣла самый скромный, лишенный торжественности характеръ. Передъ раскрытыми воротами общественнаго парка его ожидали: правленіе общества благоустройства во главѣ съ предсѣдателемъ В. Н. Проценко, члены земской комиссіи по дѣламъ Святошина и представители дачевладѣльцевъ. Выйдя изъ автомобиля, А. В. Кривошеинъ подошелъ къ В. Н. Проценко и высказалъ свое удовольствіе, что встрѣчаетъ въ его лицѣ стараго знакомаго, любезно попросилъ его представить остальныхъ и, принявши скромную хлѣбъ-соль, пошелъ по приглашенію В. Н. Проценко въ паркъ, гдѣ осмотрѣлъ сооруженія общества благоустройства, зданія кинематографа, театра, тира, буфета и открытыя эстрады. Любезное вниманіе А. В. Кривошеина дало возможность В. Н. Проценко затронуть въ своей бесѣдѣ всѣ важные вопросы жизни Святошина и ходатайствовать о благопріятномъ для поселка разрѣшеніи ихъ. Врядъ ли нужно разъяснять, что никакихъ рѣшеній по поводу поднятыхъ вопросовъ въ данномъ мѣстѣ и въ данное время не могло быть принято главноуправляющимъ землеустройствомъ и землеустройствомъ, какъ говорится объ этомъ въ вышеназванной замѣткѣ. Статсъ-секретарь А. В. Кривошеинъ упомянулъ только, что все видѣнное и слышанное имъ будетъ принято во вниманіе при окончательномъ рѣшеніи этихъ вопросовъ. Не было, разумѣется, и „дано разрѣшеніе совершать ипотечные залоги имуществъ на 38 и 56 лѣтъ", главноуправляющій лишь высказалъ, что, какъ бы ни разрѣшился вопросъ о выкупѣ Святошина изъ казны, по его мнѣнію, стѣсненіе въ правѣ залога имуществъ на общихъ основаніяхъ въ виду 99-тилѣтняго срока аренды не имѣетъ оправданія. Не было также съ его стороны и „указаній, что столь необходимыя для поселка артезіанское водоснабженіе и электрическое освѣщеніе цѣлесообразно осуществить концессіоннымъ путемъ", равно какъ и „согласія на признаніе Святошина курортомъ, лично убѣдившись, что Святошинъ по своимъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ климатической станціи". Тѣмъ болѣе не могло быть „выраженія особаго благорасположенія къ поселку, благодаря горячему заступничеству за него В. Я. Демченко": Святошинъ ни въ чемъ и ни предъ кѣмъ не провинился, а потому и не прибѣгалъ къ авторитетному заступничеству уважаемаго предсѣдателя земской управы. По поводу того, что „согласившись съ доводами земства, главноуправляющій предложилъ г. начальнику Кіево-Подольскаго управленія немедля приступить къ урегулированію овраговъ на Граничной улицѣ, грозящихъ разрушеніемъ нѣкоторымъ усадьбамъ", слѣдуетъ отмѣтить, что угрожающихъ столь ужасными катастрофами овраговъ въ Святошинѣ, слава Богу, нѣтъ, а авторъ анонимной замѣтки не хуже другихъ освѣдомленъ въ томъ, что общество благоустройства задолго до „доводовъ земства" возбудило ходатайство объ отпускѣ средствъ на приведеніе улицъ въ надлежащій видъ, а гдѣ потребуется, и на планировку ихъ для обезпеченія правильнаго стока водъ и предохраненія отъ размывовъ. Кредиты на это, какъ извѣстно, уже внесены въ смѣту, такъ что „ходатайство г. Проценко о планировкѣ улицъ не встрѣтило сочувствія"... пока только у автора этой замѣтки. А что, дѣйствительно не встрѣтило сочувствія, какъ и слѣдовало ожидать, это домогательство земской комиссіи по дѣламъ Святошина о замощеніи Горянской улицы, идущей на протяженіи лишь нѣсколькихъ усадебъ, окраинной и для поселка малозначительной. Если улица эта нужна земству какъ подъѣздной путь, а членамъ земской комиссіи она дорога своей близостью къ ихъ усадьбамъ, то и замащивать ее они должны на свои деньги. Начальникъ Кіево-Подольскаго управленія Государственныхъ имуществъ А. Я. Яковлевъ выразилъ благое пожеланіе, чтобы оба органа, вѣдающіе въ настоящее время благоустройство Святошина, обнаруживали больше солидарности въ своихъ дѣйствіяхъ. А. В. Кривошеинъ замѣтилъ, что онъ не берется быть судьей между обществомъ благоустройства и земской комиссіей по дѣламъ Святошина и коснулся при этомъ значенія земства вообще въ дѣлахъ благоустройства. Очевидно, что, кто бы ни были враги общества благоустройства, будутъ ли это члены земской комиссіи, „въ составѣ коей находятся исключительно (?) дачевладѣльцы", или послѣ предстоящихъ выборовъ, въ которыхъ земство уже лишило Святошинъ избирательнаго ценза, совсѣмъ чужіе поселку люди, и что бы они ни писали, въ угоду имъ общество благоустройства самоупраздниться не можетъ: у него есть свой утвержденный уставъ, своя крупная собственность, есть свое прошлое, есть и свои заслуги. Если въ повѣсти его жизни попадаются темныя страницы, за то свѣтлыя служатъ достаточнымъ для него оправданіемъ! По поводу же событія, описаннаго въ № 250 „Кіевлянина" подъ заголовкомъ „Банкетъ въ Святошинѣ", можно выразить глубокое сожалѣніе, что господа устроители чествованія уважаемаго Всеволода Яковлевича Демченко, не будемъ входить здѣсь въ оцѣнку руководившихъ ими побужденій, не сочли своимъ долгомъ освѣдомить общество благоустройства. Такимъ образомъ, то учрежденіе, на которое возложены заботы о благоустройствѣ и процвѣтаніи Святошина, когда въ принадлежащемъ ему помѣщеніи происходило чествованіе лица, „не мало потрудившагося на пользу процвѣтанія поселка", было устранено и лишилось возможности откликнуться на это событіе.

Товарищъ предсѣдателя правленія общ-ва благоустройства **А. Лихойдовъ.** Члены правленія: **В. Рябчевскій, В. Шеларь,** инженеръ **Б. Николаевъ.**

ВСЕРОССІЙСКАЯ ВЫСТАВКА въ Кіевѣ.

Нѣсколько времени тому назадъ комитетомъ выставки было возбуждено передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство о назначеніи наградъ для научнаго и учебно-образовательнаго отдѣла выставки. Въ отвѣтъ на это ходатайство директоръ департамента народнаго просвѣщенія увѣдомилъ комитетъ выставки, что министерство народнаго просвѣщенія, за отсутствіемъ соотвѣтствующаго кредита, лишено возможности ассигновать какую либо сумму на пріобрѣтеніе медалей для награжденія экспонентовъ названной выставки, но со стороны министерства не встрѣчается препятствій къ выдачѣ свидѣтельствъ на медали заслуживающимъ того экспонентамъ по усмотрѣнію комиссіи экспертовъ. Что касается назначенія представителя отъ министерства народнаго просвѣщенія для участія въ экспертизѣ, то попечителю Кіевскаго учебнаго округа предложено назначить для этой цѣли по его усмотрѣнію одно изъ лицъ служащихъ по вѣдомству министерства во ввѣренномъ ему учебномъ округѣ въ качествѣ представителя министерства.

—

Нѣсколько времени тому назадъ комитетомъ выставки было возбуждено передъ министерствомъ финансовъ ходатайство о распространеніи льготнаго желѣзнодорожнаго тарифа и на тѣ экспонаты, которые хотя и не были адресованы комитету выставки, но находятся на выставкѣ. По поводу этого ходатайства директоръ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ увѣдомилъ комитетъ выставки, что департаментомъ признано возможнымъ допустить примѣненіе общаго выставочнаго тарифа № 163—1894 г. также къ обратной перевозкѣ тѣхъ экспонатовъ Всероссійской выставки 1913 г. въ г. Кіевѣ, которые прибыли на выставку безъ соблюденія условій примѣненія льготнаго тарифа—адресованіе груза на имя учрежденія, завѣдывающаго выставкою,—съ тѣмъ, чтобы указанные возвращаемые съ выставки экспонаты были отправлены на ту же станцію, съ которой они прибыли на выставку, по первоначальному пути слѣдованія, и въ поѣздѣ такой же или меньшей скорости, и чтобы при обратномъ отправленіи были предъявлены удостовѣренія комитета выставки о слѣдованіи груза съ выставки, съ приложеніемъ первоначальной накладной или указаніемъ номера багажной квитанціи—при отправкѣ на выставку багажемъ.

—

Списки наградъ по отдѣламъ животноводства и птицеводства представлены уже экспертному совѣту на утвержденіе. Экспертный совѣтъ засѣдаетъ ежедневно для разсмотрѣнія списка присужденныхъ наградъ, но вслѣдствіе сложности дѣла и обилія экспонатовъ (до 1,800) работа эта займетъ нѣсколько дней. Кромѣ того, согласно положенію объ экспертизѣ списки наградъ должны быть утверждены главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, о чемъ сегодня предсѣдателемъ экспертнаго совѣта и предсѣдателемъ комитета выставки возбуждено по телеграфу ходатайство.

—

Въ понедѣльникъ 16 сентября выставку посѣтило 6,045 чел.

—

Представителемъ отъ министерства народнаго просвѣщенія для участія въ экспертизѣ по научно-образовательному отдѣлу выставки назначенъ окружной инспекторъ Кіевскаго округа А. В. Липеровскій.

—

Учебно-образовательный отдѣлъ.

Императорская Александровская гимназія въ Кіевѣ.

I.

Руководители Кіевской Императорской Александровской гимназіи осуществили весьма интересную и оригинальную мысль—экспонировать мужскую гимназію въ настоящемъ, цѣломъ ея видѣ. Благодаря этому всѣ интересующіеся постановкой дѣла преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ не только знакомиться съ достигнутыми учащимися успѣхами—по ихъ работамъ, но и со всей той обстановкой, въ которой происходитъ преподаваніе курса среднихъ учебныхъ заведеній—съ классными помѣщеніями, учебно-вспомогательными учрежденіями, ихъ оборудованіемъ и т. п. Съ этой стороны участіе Императорской Александровской гимназіи въ выставкѣ именно въ такомъ видѣ представляется и оригинальнымъ, и весьма интереснымъ.

Кіевская первая, нынѣ Императорская Александровская, гимназія возникла въ тѣ годы царствованія Императора Александра I Благословеннаго, когда его сверстникъ и ближайшій сотрудникъ князь Чарторійскій пользовался большимъ вліяніемъ при дворѣ и смотрѣлъ на дѣло народнаго просвѣщенія въ Юго-Западномъ краѣ сквозь польскую призму. Главнымъ вдохновителемъ Чарторійскаго въ отношеніи польскаго шовинизма былъ графъ Чацкій. Учрежденная имъ первая гимназія въ Кіевѣ, на которую онъ возлагалъ большія надежды, какъ на очагъ польской культуры, сразу стала русской, и гр. Чацкій съ сокрушеннымъ сердцемъ долженъ былъ принимать личное участіе въ томъ православномъ торжествѣ, которое было устроено при ея оффиціальномъ открытіи, послѣдовавшемъ по полученіи высокомилостивой грамоты Императора Александра I, которая до нынѣ является самой цѣнной реликвіей гимназіи.

Реликвія эта, имѣющая собственноручную подпись Императора Александра I и государственную печать, написана на пергаментѣ, переложенномъ зеленымъ шелкомъ.

Она занимаетъ почетное мѣсто среди экспонатовъ, размѣщенныхъ на отдѣльныхъ столахъ въ актовомъ залѣ гимназіи, и можетъ быть обозрѣваема посѣтителями выставки.

По сосѣдству съ грамотой помѣщена книга для записи почетныхъ посѣтителей. Въ книгѣ этой на видномъ мѣстѣ имѣется Высочайшая подпись Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, начертанная при посѣщеніи гимназіи 4 сентября 1911 г., а также подпись короля Сербіи Петра I, сдѣланная также при посѣщеніи гимназіи.

Далѣе идутъ: библія, которой благословилъ гимназію митрополитъ Кіевскій и Галицкій въ концѣ января 1812 г.; рукописное описаніе (на пергаментѣ) посѣщенія гимназіи Ихъ Императорскими Величествами въ 1885 году; „Лѣтописи Императорской Александровской гимназіи", начинающіяся описаніемъ торжества Высочайшаго посѣщенія гимназіи 4 сентября 1911 г.; многочисленные адреса въ цѣнныхъ папкахъ, поднесенные гимназіи въ день 100-лѣтняго ея юбилея и нѣкоторыя другія достопримѣчательности, относящіяся къ славному вѣковому существованію гимназіи.

Дальнѣйшее описаніе начнемъ съ экспонатовъ по Закону Божію.

Главнымъ религіозно-воспитательнымъ учрежденіемъ при гимназіи служитъ сравнительно небольшой, но прекрасно устроенный храмъ во имя св. Николая Мирликійскаго. Домовая церковь при гимназіи существуетъ съ 1838 г. и имѣетъ свою исторію. Подробная опись церковнаго имущества свидѣтельствуетъ объ усердіи старостъ и прихожанъ-учащихся. Для благолѣпія церкви не мало потрудились старосты ея и почетные попечители гимназіи Н. А. и А. Н. Терещенко. Ими принесено въ даръ церкви не мало цѣнныхъ и художественно исполненныхъ священныхъ предметовъ. Особенной красотой и богатствомъ исполненія отличается большое напрестольное евангеліе. Поразительно красива также запрестольная икона работы извѣстнаго художника Котарбинскаго. Ученицами 7 класса Кіевской женской гимназіи св. княгини Ольги принесены церкви въ даръ покрывала на престолъ, украшенныя мозаичной вышивкой по атласу. Имѣются въ церкви также и пожертвованія учениковъ нѣсколькихъ выпусковъ Императорской Александровской гимназіи, принесшихъ въ даръ евангеліе, напрестольные кресты и нѣкоторые другіе священные предметы.

Изъ предметовъ религіознаго почитанія, находящихся внѣ церкви, прежде всего отмѣтимъ помѣщенный въ актовомъ залѣ гимназіи образъ Спасителя—даръ митрополита Кіевскаго и Галицкаго Флавіана въ день 100-лѣтняго юбилея гимназіи. Здѣсь кстати замѣтимъ, что актовый залъ гимназіи служитъ мѣстомъ утренней общей молитвы для учениковъ III—VIII классовъ.

Въ красномъ углу актоваго зала помѣщены два креста. Одинъ крестъ—черный съ распятіемъ изъ слоновой кости, съ латинской надписью. Въ 1809 г. при открытіи гимназіи законоучитель повѣтоваго при ней училища свящ. Д. Иванищевъ встрѣтилъ при входѣ въ гимназію и благословилъ этимъ распятіемъ торжественную процессію. Другой крестъ, золотой, сооруженъ учениками гимназіи ко дню 100-лѣтняго ея юбилея, какъ благословеніе гимназіи на новое столѣтіе. 27 августа 1911 г., во время юбилейнаго богослуженія, высокопреосвященный митрополитъ Флавіанъ благословлялъ этимъ крестомъ учащихся. Съ этимъ же крестомъ настоятель церкви встрѣтилъ Государя Императора Николая Александровича при посѣщеніи Его Императорскимъ Величествомъ гимназіи 4 сентября 1911 г. Помимо того, гимназія представила на выставку рядъ книгъ свящ. писанія, богословскаго и церковно-историческаго содержанія, изъ числа находящихся въ фундаментальной и ученической библіотекахъ (есть рѣдкія изданія).

Въ учебномъ отдѣлѣ по Закону Божію гимназія экспонируетъ подробныя печатныя программы, наборъ учебниковъ, употребляемыхъ во всѣхъ классахъ, географическія карты по священной и церковной исторіи, картины, а также работы учащихся. Прохожденіе курса Закона Божія, какъ оказывается, не ограничивается только заучиваніемъ учащимися уроковъ, задаваемыхъ преподавателемъ. Ими дѣлаются также: письменные пересказы библейскихъ повѣствованій (въ приготовительномъ классѣ), чертятся карты, даются письменные отвѣты на темы курса съ объясненіями, чертятся рисунки образа совершенія проскомидіи и т. д. Очень цѣнной и заслуживающей вниманія работой является рисунокъ учениковъ III класса—кругъ суточнаго богослуженія, наглядно представляющій составъ церковныхъ богослуженій въ будніе, воскресные и праздничные дни. Къ работамъ учениковъ приложены объяснительныя записки.

Среди этихъ экспонатовъ помѣщены также брошюры законоучителя прот. Лобачевскаго: историческій очеркъ св. Николаевской церкви Кіевской первой гимназіи, научная цѣнность христіанскаго знанія, Пушкинъ—какъ христіанинъ, Гоголь—какъ христіанинъ.

Обзоръ остальныхъ экспонатовъ Императорской Александровской гимназіи дадимъ въ слѣдующемъ очеркѣ.

Первый Всероссійскій съѣздъ представителей городовъ. Вчера, съ утра, члены перваго Всероссійскаго съѣзда представителей городовъ продолжали осмотръ достопримѣчательностей города и нѣкоторыхъ городскихъ сооруженій. Такъ, они посѣтили Владимірскій соборъ, гдѣ любовались поразительно красивой живописью; затѣмъ въ городскихъ автобусахъ члены съѣзда были доставлены къ мѣсту сооруженія таможенныхъ зданій, гдѣ подробно осматривали заканчивающіеся постройкой грандіозные желѣзо-бетонные пакгаузы. Отсюда, въ автобусахъ же, участники съѣзда были доставлены въ городской театръ, гдѣ ими были детально осмотрѣны—зрительный залъ, сцена съ ея оборудованіями, а также собственная электрическая станція съ аккумуляторами. При производствѣ осмотра членамъ съѣзда была сообщена въ общихъ чертахъ исторія сооруженія театра, а также приведены данныя объ его стоимости. Въ заключеніе члены съѣзда посѣтили педагогическій музей, гдѣ ими было осмотрѣно какъ самое зданіе музея, такъ равно и экспонаты учебно-образовательнаго отдѣла всероссійской выставки, расположенные въ помѣщеніяхъ музея.

Въ началѣ 3 часа дня, въ залѣ педагогическаго музея, открылось восьмое общее собраніе членовъ съѣзда.

Предсѣдательствовалъ въ собраніи предсѣдатель съѣзда И. Н. Дьяковъ.

Съѣздъ, по открытіи засѣданія, уполномочилъ президіумъ привѣтствовать создателя музея С. С. Могилевцева за оказанное съѣзду гостепріимство, а затѣмъ перешелъ къ слушанію докладовъ по программѣ дня. Съ первымъ докладомъ—объ освобожденіи городовъ отъ расходовъ по квартирно-воинской повинности выступилъ В. Г. Іозефи (Кіевъ). На основаніи ряда соображеній, подробно изложенныхъ и обоснованныхъ цифровыми данными, докладчикъ приходитъ къ заключенію, что несеніе городами квартирно-воинской повинности является неоправданнымъ ни съ точки зрѣнія городской, ни съ точки зрѣнія обще-государственной, ни съ точки зрѣнія самихъ войскъ. Города обезсиливаются въ финансовомъ отношеніи, населеніе несетъ излишнія тягости, благодаря потерѣ выгодъ дешеваго государственнаго кредита и централизаціи управленія, войска не получаютъ должнаго. Единственнымъ выходомъ изъ создавшагося положенія докладчикъ считаетъ перенесеніе квартирно-воинскихъ заботъ и расходовъ—съ городовъ на государство; съ привлеченіемъ къ распоряженію собранными съ населенія суммами самихъ заинтересованныхъ воинскихъ частей. Второй докладъ—объ освобожденіи городовъ отъ содержанія полиціи и расходовъ на квартирно-воинскую повинность—былъ сдѣланъ членомъ Государственной Думы В. И. Алмазовымъ (Саратовъ). Конечные выводы докладчика сводились къ слѣдующему. 1) Воспособленіе государственному казначейству изъ городскихъ кассъ въ видѣ расходовъ на содержаніе полиціи и квартирно-воинскую повинность, при постоянныхъ хроническихъ за послѣднее время дефицитахъ городскихъ смѣтъ и при наличности превышенія доходовъ надъ расходами государственной росписи за рядъ послѣднихъ лѣтъ,—ничѣмъ неоправдывается.

2) Освобожденіе городовъ отъ этой обязательной повинности было бы актомъ справедливой финансовой политики и первымъ серьезнымъ шагомъ къ улучшенію городскихъ финансовъ.

Въ возникшихъ по поводу сдѣланныхъ докладовъ весьма оживленныхъ преніяхъ отмѣчалась тягота для городовъ расходовъ какъ на содержаніе полиціи, такъ и въ особенности на квартирно-воинскую повинность. Тягота эта происходитъ вслѣдствіе устарѣлости ставокъ, по которымъ городамъ производится возвратъ понесенныхъ расходовъ, отсутствія зачастую у городовъ надлежащихъ помѣщеній для расквартированія войскъ и огромныя переплаты за наемъ частныхъ помѣщеній и т. д. Часть ораторовъ полагала желательнымъ частичное освобожденіе городовъ отъ расходовъ, вызываемыхъ квартирно-воинской повинностью, другая же часть признавала необходимымъ, чтобы съѣздъ вынесъ резолюцію о полномъ освобожденіи городовъ отъ несенія этой повинности. Указанія на тяжести этой повинности иллюстрировались большимъ количествомъ примѣровъ. Особенное вниманіе съѣздомъ было обращено на сообщеніе Д. С. Иваненко (Майкопъ) о томъ, какъ начальникъ Кубанской области, признавъ необходимымъ увеличить штаты полиціи, сдѣлалъ распоряженіе о повышеніи оцѣночнаго сбора, причемъ указалъ, что лица, не подчинившіяся этому распоряженію, будутъ имъ строго штрафуемы, а при неуплатѣ штрафа—будутъ сажаемы въ тюрьму. Тотъ же ораторъ, указывая, что городъ Майкопъ, вслѣдствіе отсутствія средствъ, не можетъ замостить своихъ улицъ и въ нѣкоторыя времена года превращается въ сплошное болото, повѣдалъ съѣзду со всѣми подробностями исторію, какъ въ такомъ болотѣ утонулъ монахъ. Представитель министерства внутреннихъ дѣлъ С. В. Дукельскій указалъ, что военное вѣдомство въ настоящее время уже приступило къ реформѣ городского хозяйства и въ скоромъ времени вопросъ этотъ будетъ внесенъ въ совѣтъ министровъ. Когда этотъ вопросъ былъ поднятъ, то министерство внутреннихъ дѣлъ ходатайствовало предъ военнымъ вѣдомствомъ о полномъ освобожденіи городовъ отъ расходовъ на отопленіе и освѣщеніе помѣщеній для войсковыхъ частей и есть надежда, что вопросъ этотъ будетъ разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ въ ближайшемъ будущемъ. Вопросъ о водоснабженіи—уже разрѣшенъ и эта повинность съ городовъ снята. Представитель министерства считаетъ наиболѣе раціональными мѣрами для городовъ—возбужденіе ходатайства о переводѣ ихъ въ высшіе разряды. Снять съ городовъ въ настоящее время всю квартирно-воинскую повинность едва ли представляется возможнымъ.

Съѣздъ высказался въ томъ смыслѣ, что воспособленіе государственному казначейству изъ городскихъ кассъ въ видѣ расходовъ на содержаніе полиціи и квартирно-воинскую повинность является неоправданнымъ ни съ точки зрѣнія обще-государственной, въ виду чего единственнымъ выходомъ изъ создавшагося положенія является перенесеніе этихъ заботъ и расходовъ съ городовъ на государство. Окончательное редактированіе этой, а также нѣкоторыхъ добавочныхъ по этому вопросу резолюцій передано редакціонной комиссіи.

Остальная часть дня была посвящена докладу предсѣдателя кіевской городской ревизіонной комиссіи А. И. Шефтеля о правильной и цѣлесообразной постановкѣ контроля городскихъ финансовъ. Докладчикъ предлагалъ съѣзду принять слѣдующія положенія: 1) существующая постановка контроля городскихъ финансовъ должна быть признана ненормальной, за исключеніемъ отдѣльныхъ очень немногихъ городовъ; 2) контрольный органъ долженъ быть единымъ, постояннымъ, совершенно самостоятельнымъ и независимымъ отъ городской управы и дѣятельность его должна простираться на всѣ отрасли городского хозяйства; 3) контрольное дѣло всецѣло должно быть сосредоточено въ городскихъ ревизіонныхъ комиссіяхъ; 4) члены ревизіонныхъ комиссій, въ видахъ большей объективности, самостоятельности и независимости, не могутъ одновременно входить въ составъ городскихъ исполнительныхъ комиссій, а равно занимать какую-либо должность по городскому управленію, какъ по выборамъ, такъ и по вольному найму; 5) Вольнонаемные служащіе, приглашаемые для контрольныхъ работъ, въ тѣхъ же видахъ должны находиться въ вѣдѣніи и служебномъ подчиненіи единственно только предсѣдателя ревизіонной комиссіи, никакой служебной зависимости отъ управы у нихъ не должно быть; 6) контролю фактическому должно отдаваться предпочтеніе передъ другими видами контроля.

Вопросъ этотъ, также, какъ и предыдущій, вызвалъ оживленныя пренія, въ результатѣ которыхъ съѣздъ принялъ предложенную М. А. Джабаромъ (Тифлисъ) слѣдующую резолюцію общаго характера. Придавая огромное значеніе городскому контролю въ дѣлѣ надлежащей организаціи городского хозяйства и признавая установленіе такого контроля крайне необходимымъ и неотложнымъ въ цѣляхъ дѣйствительнаго финансоваго благополучія городовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ полагая, что контроль долженъ находиться внѣ всякой зависимости отъ подревизуемыхъ органовъ, съѣздъ признаетъ необходимымъ создать такія условія, при которыхъ возможно проведеніе всего этого въ жизнь.

Окончательное редактированіе этой общей резолюціи передано комиссіи. Что касается тезисовъ докладчика, то они приняты какъ пожеланія, причемъ первый тезисъ совершенно исключенъ, какъ вошедшій въ резолюцію, во второмъ же исключено слово «единымъ».

Въ началѣ 8 часа вечера засѣданіе было закрыто.

Вчера же для участниковъ съѣзда состоялся спектакль въ городскомъ Троицкомъ народномъ домѣ.

Наука, искусство и литература.

◆ **Э. Д. Бастуновъ.** (Некрологъ). 14 сентября въ Петербургѣ, въ 9 час. утра, скончался 60 лѣтъ отъ роду артистъ Малаго театра Эдмундъ Давидовичъ Бастуновъ, хорошо извѣстный петербуржцамъ въ послѣдніе 10—15 лѣтъ.

Артистическая карьера покойнаго чрезвычайно сложна и интересна.

Э. Д. Бастуновъ началъ съ оперетты, а кончилъ Шиллеромъ и Шекспиромъ.

На оперной сценѣ въ Россіи Э. Д. Бастуновъ впервые появился 40 л. тому назадъ въ Харьковѣ, затѣмъ перешелъ въ Одессу и два сезона пѣлъ въ Кіевѣ въ труппѣ І. Я. Сѣтова. Этимъ и закончилась оперная карьера Э. Д. Во время этой короткой оперной дѣятельности онъ особенно выдѣлился исполненіемъ моцартовскаго «Донъ-Жуана». Несмотря на успѣхъ Эд. Дав. принужденъ былъ оставить сцену по семейнымъ обстоятельствамъ и занялся коммерціей. Здѣсь его артистической натурѣ не повезло, и онъ, въ короткій срокъ потерявъ все свое довольно крупное состояніе, вновь вернулся на сцену въ 1883 г. и появился въ Петербургѣ уже въ качествѣ опереточнаго пѣвца. Въ этой отрасли сценическаго искусства онъ завоевалъ сразу громкую извѣстность, создавъ много оригинальнаго и интереснаго. Затѣмъ уже, лѣтъ 20 тому назадъ, Э. Д. окончательно перешелъ въ драму, въ которой оставался до конца дней своихъ. Въ драмѣ онъ несъ весь сильно-классическій репертуаръ, обращая на себя вниманіе исполненіемъ ролей Отелло, Макбета и короля Лира. Кромѣ Петербурга, Э. Д. выступалъ во всѣхъ крупныхъ центрахъ Россіи, а въ Москвѣ одно время служилъ у Корша.

Послѣдніе 10—15 лѣтъ Э. Д. Бастуновъ жилъ безвыѣздно въ Петербургѣ и служилъ въ театрѣ Суворина.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Ограбленіе кассы управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Весной текущаго года конторщикъ службы пути Ткачукъ совершилъ днемъ ограбленіе кассы управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Ткачукъ стрѣлялъ изъ пугача и, напугавъ этимъ служащихъ, схватилъ со стола около 1000 рублей казенныхъ денегъ и бросился бѣжать, но на Святославской улицѣ былъ пойманъ курьерами. Особое присутствіе Кіевской судебной палаты, разсмотрѣвъ 16 сентября дѣло Ткачука, приговорило его, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы на 4 года.

II.

Покушеніе на убійство городового.

Вчера особое присутствіе Кіевской судебной палаты разсмотрѣло дѣло кр. Михаила Шевченко, обвинявшагося въ покушеніи на убійство городового. 4 апрѣля текущаго года на Нижнемъ валу на Подолѣ совершено было разбойное нападеніе на магазинъ купца Когана, причемъ 2 разбойника также ранили выстрѣлами нѣсколькихъ лицъ. Одинъ изъ разбойниковъ Морозъ, при преслѣдованіи ихъ застрѣлился, другой, Михаилъ Шевченко, успѣлъ скрыться, но утромъ 5 апрѣля замѣченъ былъ городовымъ Литвиновымъ на Думской площади, оказалъ сопротивленіе при задержаніи и выстрѣломъ изъ револьвера покушался убить городового, но все-же былъ схваченъ. Особое присутствіе судебной палаты приговорило Шевченко, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы на 10 лѣтъ.

С. СТОЛЫПИНО. (Корресп. „Кіевлянина"). 7 сентября состоялась закладка храма въ с. Столыпино. Торжественное богослуженіе совершали священники: о. Платонъ Яворскій, Іоаннъ Левитскій и Іаковъ Чекавскій, въ присутствіи А. М. Малянецкой, почетной попечительницы строющагося храма, мѣстной полиціи, членовъ строительнаго комитета и нѣсколькихъ тысячъ будущихъ прихожанъ церкви. Зрѣлище, представлявшееся глазамъ, было глубоко трогательно. Огромная, сѣрая толпа крестьянъ, преклонившая колѣна, горячо молилась. На лицахъ этихъ крестьянъ, религіозныхъ людей, была написана искренняя радость, что, наконецъ, осуществляется ихъ завѣтная мечта имѣть свой собственный храмъ, гдѣ они могли бы приносить молитвы Всевышнему. Съ большимъ вниманіемъ они выслушали рѣчь о. Платона Яворскаго, разъяснившаго имъ о государственныхъ заслугахъ Петра Аркадьевича Столыпина. Послѣ закладки была совершена панихида по усопшемъ Петрѣ Аркадьевичѣ и епископѣ Павлѣ—горячему сподвижнику въ дѣлѣ созданія храма. Добрые, отзывчивые кіевляне также пожелали придти на помощь бѣднымъ крестьянамъ въ сооруженіи церкви. Всего пожертвовано разными лицами 879 руб., получена также часть выручки отъ духовнаго концерта, бывшаго 17 марта сего года,—629 руб., что составило сумму 1,508 руб. Комитетъ сердечно благодаритъ жертвователей и проситъ всѣхъ сочувствующихъ этому благому дѣлу вносить свою лепту въ редакцію «Кіевлянина» или предсѣдателю комитета инженеру Дмитрію Алексѣевичу Шпиллеръ (Столыпинская ул., № 17).

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

17-го сентября.

Освященіе храма въ память трехсотлѣтія Дома Романовыхъ.

ГРУЗСКОЕ, 17 сентября. Въ с. Попова Слобода, Путивльскаго уѣзда, вчера, наканунѣ освященія вновь сооруженнаго здѣсь величественнаго храма-памятника трехсотлѣтія Дома Романовыхъ, было совершено соборное всенощное бдѣніе высокопреосвященнымъ Стефаномъ, архіепископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ. На богослуженіи присутствовали: представитель Государя Императора князь Юсуповъ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, предсѣдатель строительнаго комитета храма камергеръ Муравьевъ-Апостолъ съ супругою, многіе изъ окрестной интеллигенціи и масса молившагося народа. Сегодня на торжество освященія храма ожидается епископъ Полоцкій Владиміръ и управляющій Курской губерніей.

(Соб. кор.).

Новыя учебныя заведенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 сентября. Министерство народнаго просвѣщенія открываетъ въ будущемъ учебномъ году гимназію въ Кролевцѣ, реальное училище въ Лохвицѣ и учительскіе институты въ Минскѣ и Полтавѣ и принимаетъ на казенныя средства содержаніе гимназій въ Дубно и Переяславѣ и реальнаго училища въ Лохвицѣ.

(Соб. кор.).

Ассигнованія Кіевскому университету.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 сентября. Совѣщаніе содокладчиковъ по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія, выслушавъ разъясненія члена Государственной Думы Савенко, единогласно приняло ассигнованія 250 тысячъ на постройку зданія библіотеки при Кіевскомъ университетѣ и 102,748 рублей на оборудованіе двухъ новыхъ клиникъ.

(Соб. кор.).

Сербско-албанскій конфликтъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 сентября. Вожди албанцевъ просили сербовъ заключить перемиріе и приступить къ опредѣленію границъ. Сербы не согласились. Данъ приказъ о наступленіи. Албанцы вырѣзали населеніе въ деревнѣ Рутовъ между Кичевомъ и Гостиваромъ. Въ Бѣлградѣ объясняютъ мобилизацію не только албанскимъ возстаніемъ, но и сосредоточеніемъ болгарскихъ войскъ на сербской границѣ.

(Соб. кор.).

Дѣло епископа Никона.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 сентября. Въ виду отказа Св. Синода дать разрѣшеніе епископу Никону участвовать въ засѣданіяхъ Государственной Думы, епископъ Никонъ ходатайствуетъ передъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи прибыть на нѣсколько дней въ Петербургъ для доклада Синоду о церковныхъ нуждахъ епархіи, исходатайствованія у Думы отпуска и представленія ряда докладовъ. Если Дума не дастъ отпуска, епископу Никону предстоитъ или сложить полномочія члена Думы, или подать прошеніе объ увольненіи на покой. Въ послѣднемъ случаѣ Св. Синодъ можетъ поставить препятствія для фактическаго осуществленія епископомъ Никономъ депутатскихъ полномочій.

(Соб. кор.).

Совѣщаніе о нефти.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 сентября. Подъ предсѣдательствомъ товарища министра путей сообщенія Щукина образовано совѣщаніе для разсмотрѣнія вопроса объ условіяхъ арендованія казенными и частными желѣзными дорогами нефтеносныхъ участковъ въ Баку и Грозномъ для добычи нефти, необходимой для эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ.

(Соб. кор.).

Проектъ устава о печати.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 сентября. Проектъ устава о печати переработанъ коренпымъ образомъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ въ проектѣ отвѣтственность за нарушенія устава возлагало на издателей произведенія печати независимо отъ того, состоялъ ли издатель редакторомъ или не былъ. Въ новомъ проектѣ ссылки на издателя исключены и роль его ограничена. Отвѣтственность перенесена на редактора. Безъ отвѣтственнаго редактора изданіе выходить не можетъ. Для редактора устанавливаются образовательный и нравственный цензы. Редакторъ долженъ быть русскимъ подданнымъ, не моложе 25 лѣтъ, имѣть аттестатъ зрѣлости, обладать гражданской правоспособностью и не имѣть судимости. Насколько значеніе придается редактору, видно изъ того, что если бы редакторъ утратилъ права, изданіе пріостанавливается до замѣны его другимъ лицомъ, удовлетворяющимъ требованіямъ закона. Порядокъ выпуска въ свѣтъ изданій въ городахъ устанавливается явочный. Для выпуска въ свѣтъ повременныхъ изданій внѣ городовъ устанавливается порядокъ концессіонный: требуется разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ.

(Соб. кор.).

Отпускъ В. Н. Коковцова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 сентября. Предсѣдатель совѣта министровъ получилъ заграничный отпускъ на полтора мѣсяца. Изъ отпуска онъ вернется въ Петербургъ 2-го ноября.

(Соб. кор.).

Подписаніе болгаро-турецкаго договора.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 16 сентября. Въ 6½ час. вечера подписанъ болгаро-турецкій мирный договоръ.

(С.-П. Т. А.).

Въ Монголіи.

УРГА, 16 сентября. Посѣтившій монгольскую бригаду военный министръ Далай-Ванъ, пораженный блестящими результатами обученія русскими инструкторами монгольской бригады, въ рѣчи, обращенной къ монгольскимъ солдатамъ, восхвалялъ труды ихъ военныхъ учителей. За состоявшимся въ честь министра обѣдомъ Далай-Ванъ въ тостѣ выразилъ горячую благодарность полковнику Надеждому и русскомъ офицерамъ за энергичную дѣятельность при тяжелыхъ условіяхъ.

УРГА, 16 сентября. Измѣна начальника одного изъ монгольскихъ отрядовъ Араxуа Бейсе, прибывшаго въ Пекинъ для изъявленія покорности Китаю, произвела удручающее впечатлѣніе на монгольское правительство. Халкасскіе князья отнеслись недовѣрчиво къ Бейсе, какъ и вообще ко всѣмъ внутреннимъ монголамъ.

(С.-П. Т. А.).

Сербо-албанскій конфликтъ.

БѢЛГРАДЪ, 16 сентября. Албанцы отъ Маврова отступили къ Дибрѣ, гдѣ возводятъ окопы. 15 сентября около Галичника было кровавое сраженіе. Результаты его неизвѣстны. Сербы окружили Охриду, гдѣ сосредоточились значительныя болгарскія и албанскія четы. Колонна сербовъ наступаетъ по направленію къ Стружи, находящейся въ рукахъ сербовъ. 7,000 албанцевъ заняли почти всю Люму. Съ 15 сентября продолжается кровавое сраженіе подъ Люкмуле, храбро защищаемымъ сербами, какъ послѣднюю позицію передъ Призреномъ. Главнокомандующимъ оперирующихъ противъ албанцевъ войскъ назначенъ начальникъ вардарской дивизіи, полковникъ Поповичъ. Сербовъ мобилизовано 80,000. Объявлена мобилизація дринской дивизіи перваго призыва.

Прибылъ изъ-за границы воевода Путникъ.

СКОПЛЕ, 17 сентября. Болгарская чета въ 300 человѣкъ заняла Охриду. 15 сентября занята Струга. Воевода четы сообщилъ населенію Охриды о прибытіи Эссадъ-паши и о занятіи вскорѣ Битоля, гдѣ будетъ провозглашена автономія Македоніи.

Около 3,000 албанцевъ двигаются черезъ Люму къ Призрену.

БѢЛГРАДЪ, 17 сентября. Байрамтуръ приказалъ всѣмъ арнаутамъ и нотаблямъ районовъ Дьяковицы и Ипека въ теченіе пяти дней прислать по солдату отъ каждаго дома, иначе онъ перебьетъ всѣхъ и сожжетъ все по занятіи этихъ городовъ. Уходя изъ Маврова, арнауты сожгли почти всѣ деревни и перебили всѣхъ христіанъ, а также арнаутовъ, отказавшихся присоединиться къ нимъ.

СОФІЯ, 17 сентября. «Народни Права», органъ Радославова, комментируя возстаніе албанцевъ, которое могло бы доставить случай реванша Болгаріи, говоритъ: «Сдерживая желаніе народа проявить сейчасъ справедливый гнѣвъ противъ беззащитной Сербіи, болгарское правительство черпаетъ свое мужество въ глубокомъ убѣжденіи, что балканская проблема еще не рѣшена окончательно. Для ея рѣшенія Болгарія, исполненная твердой рѣшимости уважать миролюбивые совѣты великихъ державъ, получитъ то, что пріобрѣла и заслужила чудовищными жертвами».

(С.-П. Т. А.).

Турецко-болгарскій договоръ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 17 сентября. Турецко-болгарскій договоръ постановляетъ: въ десятидневный срокъ войска договаривающихся сторонъ должны эвакуировать уступленныя территоріи. Въ трехнедѣльный

срокъ производится демобилизація. Немедленно возобновляются дипломатическія сношенія, а также почтово-телеграфныя и желѣзнодорожныя сообщенія. Обмѣнъ плѣнныхъ и заложниковъ производится въ мѣсячный срокъ; расходы по содержанію возлагаются на правительство, во власти котораго они находятся. Расходы на жалованье офицерамъ возмѣстятся государствомъ, въ подданствѣ котораго они состоятъ. Въ двухнедѣльный срокъ должна быть объявлена полная амнистія всѣмъ замѣшаннымъ въ политическихъ событіяхъ, предшествовавшихъ подписанію договора. Уроженцы отходящихъ къ Болгаріи территорій, тамъ пребывающіе, становятся болгарско-подданными, причемъ имъ предоставляется право черезъ четыре года высказаться за обратный переходъ въ турецкое подданство. Перешедшіе въ болгарское подданство мусульмане въ теченіе означеннаго срока не несутъ военной службы и не платятъ военнаго сбора. Проживающіе на болгарской территоріи мусульмане пользуются одинаковыми съ болгарскими уроженцами гражданскими и политическими правами. Имя султана калифа будетъ поминаться въ публичныхъ моленіяхъ мусульманъ. Болгарскія общины въ Турціи пользуются равными правами съ прочими христіанскими общинами. Права и обязанности оттоманскаго правительства по отношенію къ линіямъ восточныхъ дорогъ въ предѣлахъ уступленныхъ Болгаріи территорій переходятъ къ болгарскому правительству. Постановленія лондонскаго трактата остаются въ силѣ постольку, поскольку они не измѣнены постановленіями настоящаго договора.

(С.-П. Т. А.).

Закрытіе мирной конференціи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 17 сентября. Послѣднее засѣданіе мирной конференціи было закрыто въ присутствіи великаго визиря, поздравившаго членовъ конференціи съ достигнутыми результатами. Савовъ произнесъ отвѣтную рѣчь.

Болгарскіе делегаты вскорѣ отбываютъ изъ Константинополя, за исключеніемъ Тошева, на котораго возложены переговоры по заключенію торговаго договора.

(С.-П. Т. А.).

Хроника авіаціи.

БРЮССЕЛЬ, 17 сентября. Германскій военный летчикъ Стефанъ, поднявшійся изъ Деберица, спустился въ 2 ч. 30 мин. дня, вслѣдствіе тумана, въ Берхеме, близъ Брюсселя. Въ 3 часа дня онъ продолжалъ полетъ въ Лондонъ.

РЕЙМСЪ, 17 сентября. Въ послѣдніе три дня въ состязаніяхъ въ полетахъ Жильберъ поднялся на 5,795 метровъ. Парленъ—на 4,532 метра. Съ однимъ пассажиромъ Жильберъ поднялся на 4,348 метровъ. Бренъ-де-Жонкъ—на 3,108 метровъ. Съ двумя пассажирами Жильберъ поднялся на 3,638, а Деромъ—на 2,298 метровъ.

(С.-П. Т. А.).

Холера.

ОПОРЖЕЦЪ, 17 сентября. Установленъ новый случай холеры со смертельнымъ исходомъ.

ПОЛТАВА, 17 сентября. Больныхъ холерой въ земской больницѣ—14 человѣкъ.

(С.-П. Т. А.).

Крушеніе поѣзда.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ, 17 сентября. По сообщенію управляющаго Владикавказской желѣзной дорогой, при крушеніи 16 сентября, въ $2^1/_2$ час. ночи, на перегонѣ Деушковская-Сосыка почтоваго поѣзда № 3 убито 35 человѣкъ и ранено около 50. Пострадавшіе находились въ вагонахъ почтовомъ, служебномъ и двухъ третьяго класса. Съ несомнѣнностью установлена, по личному разслѣдованію, злоумышленная порча пути. Тотчасъ послѣ крушенія нѣкоторые пассажиры и агенты дороги видѣли четырехъ находившихся у разбитаго почтоваго вагона и затѣмъ убѣжавшихъ въ степь. Близъ мѣста крушенія найденъ гаечный ключъ, бутылка отъ водки и слѣды закуски. Раненые въ двухъ санитарныхъ поѣздахъ отправлены въ Ростовъ и на станцію Кавказская.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 сентября. Открылся съѣздъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній петербургской епархіи. Съѣзду предстоитъ обсудить вопросъ о поднятіи религіозно-нравственнаго настроенія учащихся и разработать новую программу преподаванія Закона Божія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 сентября. Министерствомъ юстиціи разработанъ проектъ объ установленіи отвѣтственности врачей за выдачу завѣдомо ложныхъ свидѣтельствъ о состояніи здоровья, смерти, привитіи оспы и т. д. Проектъ переданъ на заключеніе медицинскаго совѣта.

По послѣднимъ даннымъ, выборы уполномоченныхъ отъ рабочихъ и служащихъ для обсужденія проектовъ устава больничныхъ кассъ произведены въ 447 фабрично-заводскихъ предпріятіяхъ, при 326,615 участвующихъ. Начали функціонировать 111 кассъ съ 85,963 участниками.

По свѣдѣніямъ горнаго департамента, добыча золота въ Имперіи въ 1912 году понизилась сравнительно съ 1911 годомъ. Для устраненія причинъ, препятствующихъ развитію золотопромышленности, вѣдомствомъ намѣченъ рядъ мѣропріятій.

По сообщенію астраханскаго губернатора въ четвертой волости, таловской части, въ урочищѣ Тавбасуль, обнаружено два подозрительныхъ по чумѣ заболѣванія, окончившихся смертью.

Предположено увеличить количество отводовъ соли, разрабатываемыхъ частными лицами и тѣмъ способствовать пониженію цѣнъ на соль.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 сентября. Министерство народнаго просвѣщенія проектируетъ образовать уѣздныя и губернскія совѣщанія съ участіемъ представителей земствъ, городовъ, вѣдомствъ и сословій для выработки плана открытія средне-учебныхъ заведеній.

КРАСНОЯРСКЪ, 16 сентября. По иниціативѣ мѣстнаго отдѣла географическаго общества, состоялось чествованіе Фритьофа Нансена. Многочисленными представителями обществъ и организацій поднесены отважному путешественнику адреса. Публика устроила ему оваціи. Нансенъ искренно благодарилъ за радушный пріемъ. Члены экспедиціи отбыли въ Иркутскъ.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ, 16 сентября. Шедшій ночью 16 сентября изъ Баку батумскій поѣздъ № 3 близъ станціи Сосыка, Владикавказской желѣзной дороги, потерпѣлъ крушеніе. Сообщаютъ, что злоумышленниками разобранъ путь съ цѣлью ограбленія поѣзда. Одинъ паровозъ опрокинулся; шесть вагоновъ обращены въ щепы. Убитыхъ около 40, раненыхъ свыше 100 человѣкъ.

РИГА, 17 сентября. Забастовочное движеніе ликвидировано. Работы происходятъ всюду въ полномъ объемѣ, за исключеніемъ заводовъ всеобщей компаніи электричества, гдѣ до полнаго комплекта недостаетъ 200 человѣкъ, и «Саламандра», на которомъ продолжаетъ бастовать 400 рабочихъ одного отдѣленія.

БЕРЛИНЪ, 16 сентября. Вслѣдствіе чрезмѣрнаго увеличенія числа иностранныхъ студентовъ въ университетахъ установлена предѣльная норма для иностранцевъ.

РЕЙМСЪ, 16 сентября. Въ состязаніи на кубокъ Гордонъ Беннета первымъ оказался авіаторъ Прево, пролетѣвшій 200 километровъ, со средней скоростью 201 километръ въ часъ. Кубокъ 1914 года присужденъ Прево. Вторымъ былъ Ведринъ, третьимъ Жильберъ, четвертымъ Бромбецъ.

ПАРИЖЪ, 16 сентября. У Пуанкаре состоялся завтракъ въ честь Пашича.

ЛЬВОВЪ, 16 сентября. Правленіемъ русской организаціи рѣшено учредить благотворительный комитетъ для оказанія помощи пострадавшимъ отъ стихійныхъ бѣдствій. Комитетъ имѣетъ въ виду обратиться за помощью къ Россіи и Америкѣ.

ЛОНДОНЪ, 16 сентября. Агентство Рейтера сообщаетъ, что предстоящій 17 сентября отъѣздъ короля Константина не является признакомъ обостренія греко-турецкихъ затрудненій. Положеніе, однако, все еще считается очень неопредѣленнымъ и, очевидно, останется таковымъ, пока не сдѣлаются извѣстными требованія турецкихъ делегатовъ, находящихся на пути въ Аѳины.

ЛОНДОНЪ, 17 сентября. Въ рѣчи въ Кагиревинѣ; въ Ирландіи, Редмондъ, коснувшись вопроса о соглашеніи съ ульстерцами, сказалъ: «Сторонники Карсона знаютъ, что проиграли кампанію. Мы готовы вступить съ ними въ переговоры о соглашеніи, при непремѣнномъ условіи признанія принципа гомруля. Въ подробностяхъ возможенъ компромиссъ». Основной вопросъ о гомрулѣ Редмондъ считаетъ покончённымъ, не желая вновь обсуждать вопросъ, дважды рѣшенный общинами. Карсонъ отвѣтилъ на рѣчь Редмонда письмомъ въ газеты, отклоняя предложенія о соглашеніи и заявляя, что онъ можетъ обсуждать лишь вопросъ о реформѣ существующаго въ Ирландіи правительства. Ирландія должна остаться подъ властью имперскаго парламента и отвѣтственной передъ нимъ исполнительной властью. Эти положенія сводятся къ полному отрицанію принциповъ гомруля.

ЛОНДОНЪ, 16 сентября. Греческій король 17 сентября покидаетъ Лондонъ, направляясь въ Аѳины.

ЛОНДОНЪ, 17 сентября. Король эллиновъ выѣхалъ черезъ Тріестъ въ Аѳины. Передъ отъѣздомъ король выразилъ удовлетвореніе по поводу своего свиданія съ Греемъ.

ШАРЛОРАУ, 17 сентября. Вечеромъ на улицѣ Марсинель при столкновеніи вагоновъ трамвая тяжело ранено около 12 человѣкъ.

КАЛЬКУТТА, 17 сентября. Старшій констэбль Сапнудъ-бей вечеромъ убитъ въ скверѣ колледжа тремя молодыми бенгальцами, которымъ удалось скрыться. Убитый служилъ въ сыскной полиціи. Полагаютъ, что преступленіе совершено на политической почвѣ.

ВАШИНГТОНЪ, 17 сентября. Тарифный билль въ настоящей формѣ одобренъ комитетомъ конференціи. Установленныя биллемъ пошлины въ среднемъ ниже предусмотрѣнныхъ первоначальной, принятой Сенатомъ и палатой, формой билля.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 15 сентября. Наслѣдный принцъ принялъ въ продолжительной аудіенціи представителя печати. Въ этой бесѣдѣ наслѣдный принцъ объявилъ себя сторонникомъ обновленія Турціи и введенія латинскаго шрифта для турецкаго языка. Принцъ склоняется въ пользу англійскаго государственнаго строя, считая его лучшимъ изъ существующихъ. Бесѣда эта вызываетъ различные комментаріи турецкихъ круговъ.

ТЕГЕРАНЪ, 15 сентября. Близъ Буруджирда произошло столкновеніе жандармовъ, численностью въ 250 человѣкъ при двухъ пулеметахъ, съ шайками луровъ. Послѣдніе потеряли 70 человѣкъ убитыми и 33 плѣнными; число раненыхъ неизвѣстно. Отобрано много награбленнаго. У жандармовъ убито 3 и ранено 4 человѣка. Жандармы вернулись въ Султанъ-Абадъ. По усиленіи отряда они намѣрены вновь выступить противъ луровъ.

Выборная агитація съ пріѣздомъ регента почти прекратилась. Выборы отложены на неопредѣленное время. Кабинетъ министровъ остается въ прежнемъ составѣ съ нѣкоторымъ перемѣщеніемъ портфелей. Сепехдаръ пока не далъ согласія на назначеніе на постъ военнаго министра.

ТОКІО, 16-го сентября. Принесенное Чжанъ-Сюнемъ и его войсками извиненіе передъ японскимъ консуломъ не удовлетворило общественнаго мнѣнія, настаивающаго на смѣщеніи Чжанъ-Сюня.

Отъѣздъ предсѣдателя управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ Токонано для осмотра южно-маньчжурской линіи находится въ связи съ намѣреніемъ правительства передать эту линію въ вѣдѣніе казны.

МАДРИДЪ, 17 сентября. Вспыхнувшій на складѣ карбида, въ Вендерлѣ, пожаръ грозитъ уничтожить мѣстечко.

МАМПЛОНА, 17 сентября. На желѣзнодорожныхъ работахъ между Ируномъ и Элизондо преждевременно воспламененнымъ запаломъ убито четверо рабочихъ и ранено трое.

ЧЕРНОВИЦЫ, 17 сентября. Назначеніе украинца Монастырскаго православнымъ генеральнымъ викаріемъ, вопреки благословенію митрополита, вызвало негодованіе румынскаго духовенства. Органъ послѣдняго, «Викторіулъ», говоритъ, что «правительству придется вводить своего кандидата въ должность при помощи штыковъ».

РІО-де-ЖАНЕЙРО, 17 сентября. Совѣтъ министровъ окончательно рѣшилъ понизить вывозную пошлину на каучукъ.

Правительство энергично разрабатываетъ вопросъ о пониженіи ввозныхъ пошлинъ.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Фальсификація сливочнаго масла. Въ министерствѣ торговли и промышленности полученъ обширный докладъ союза сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей о томъ, что за послѣднее время на рынкѣ появилось много фабрикатовъ искусственнаго растительнаго масла, которое по внѣшнему виду весьма похоже на натуральное коровье масло. Фабрикатъ приготовленъ изъ смѣси кокосоваго масла, сливокъ, желтка и проч. По сообщенію союза, въ Варшавѣ имѣется громадная фабрика, приготовляющая фальсифицированное масло, дѣла которой, повидимому, идутъ очень хорошо. Въ Сибири фабрикатъ продается по 23—29 коп. фунтъ, тогда какъ сливочное масло дешевле 35 к. въ продажу не поступаетъ.

Союзъ ходатайствуетъ о примѣненіи къ этому фабрикату тѣхъ же правилъ, какія примѣняются и къ другимъ фальсификаціямъ.

Въ связи съ этимъ ходатайствомъ министерство, по словамъ столичныхъ газетъ, разослало на заключеніе вѣдомствъ новый законопроектъ о мѣрахъ борьбы съ фальсификаціей сливочнаго масла, который предполагаетъ запретить содержаніе воды въ маслѣ болѣе 16 проц. и прибавленіемъ къ нему какихъ бы то ни было препаратовъ, за исключеніемъ соли. Окраска масла можетъ допускаться только безвредными растительными красками.

—12-лѣтній самоубійца. На дняхъ въ Ковнѣ, какъ пишутъ «Рѣчи», застрѣлился воспитанникъ II класса мужской гимназіи Вячеславъ Риттеръ, 12 лѣтъ отъ роду.

Риттеръ—уроженецъ Виленской губерніи, но обучался въ Ковнѣ, потому что братъ его, офицеръ, пріютилъ его у себя на квартирѣ.

Риттеръ—мальчикъ способный и впечатлительный. Порою полѣнивался и тогда не разъ въ дневникѣ приносилъ домой двойки. За эти двойки ему сильно доставалось.

На дняхъ мальчикъ получилъ двойку по географіи. Когда онъ вернулся домой, брата еще не было. Увидѣвъ въ окно, что идетъ братъ, Вячеславъ крикнулъ денщику:

—Братъ идетъ! Ступай отопри двери!

Денщикъ побѣжалъ отпирать двери, а мальчикъ подбѣжалъ къ столу, взялъ револьверъ и выстрѣлилъ себѣ въ лобъ.

Когда въ комнату вошелъ братъ, маленькій Вячеславъ уже лежалъ на полу безъ признаковъ жизни.

—«Братъ Милюкова». Недавно въ Бѣлгородѣ, по словамъ «Южн. Кр.», имѣлъ мѣсто слѣдующій анекдотическій случай. Въ лучшую мѣстную «Европейскую гостиницу» пріѣхалъ элегантный господинъ, на визитной карточкѣ котораго значилось: «земскій начальникъ Милюковъ». Господинъ занялъ лучшій номеръ, требовалъ лучшія вина, бросалъ по 3 руб. на чай, платилъ 10 р. за часъ извощику, вообще держалъ себя, какъ человѣкъ не только умѣющій шикарно пожить, но и не знающій, куда ему дѣвать деньги. Скоро господинъ сталъ дѣлать визиты мѣстному дворянству. Выдавалъ онъ себя за брата члена Государственной Думы П. Н. Милюкова и увѣрялъ, что губернаторъ Муратовъ его лучшій пріятель. Въ одномъ домѣ онъ попросилъ одолжить ему пальто, «я-де выѣхалъ изъ дома, не сообразивъ, что въ воздухѣ довольно свѣжо». Въ другихъ домахъ просилъ денегъ. Все это дѣлалось такъ мило, непринужденно и убѣдительно, что въ просьбѣ не было отказа. Между прочимъ, не преминулъ г. Милюковъ занять 300 р. и у содержателя гостиницы, которые тотъ охотно ссудилъ выгодному квартиранту. Какъ то разъ господинъ прибылъ въ гостиницу съ какой-то богатой барыней, пріѣхавшей въ Бѣлгородъ на богомолье. Нашъ «земскій начальникъ» взялся быть ея чичероне, чему та очень обрадовалась. Однако, въ первую-же ночь барыня-богомолка подняла неистовый крикъ:

—Воры! воры! воры!

Вбѣжавшая прислуга схватила вора, оказавшагося шикарнымъ квартирантомъ. Мнимый земскій начальникъ былъ арестованъ, причемъ у него не оказалось паспорта. Установить его личность не удалось.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

(С.-Петерб. Телеграфн. Агентства).

17-го сентября 1913 г.

4% Государственная рента	$92^3/_4$	сд.
$4^1/_2$% закл. листы Кіев. зем. бан.	$83^1/_4$	$83^3/_4$
$4^1/_2$ „ „ „ Полтав.	83	сд.
5% внутрен. съ выигр. заем. первый 1864 г.	482	„
„ „ „ второй 1866 г.	371	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	319	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	512	„
„ Учетн. и ссуд.	473	„
„ Діанозова Г. М. С-й тов. неф. произв. (пап)	274	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	383	„
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово“	—	
„ Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	296	„
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	185	„
„ Путиловскаго завода	$141^1/_2$	„
„ Бакинскаго нефт. общества	747	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	85	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	152	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	—	
„ Юго-Восточн. жел. дор.	290	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	560	„
„ М.-Вид.-Рыбинской ж. дор.	383	„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	341	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	—	
„ Мальцовскихъ заводовъ	337	„
5% заемъ 1905 года	$104^1/_4$	„
5% заемъ 1906 года	$102^3/_4$	„
5% крестьянскія свидѣтельства	$99^1/_2$	„
Акціи Кіевскаго зем. банка	650	„
$4^1/_2$% Облиг. Кіевск. гор. кр. общ.	80	81
5% „ „ „ „	84	85

Настроеніе съ фондами вялое; съ дивиденд. бумагами по всей линіи слабое. Выигрышные займы внѣ интереса.

—Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратовъ). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 до 10 час. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолеченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч.

Пріемъ роженицъ во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ студентомъ старшаго курса и всѣми необходимыми инструментами.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

17-го сентября 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе спокойное.	
Выплаты на Петербургъ 215,025 пр.	215,975 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
$4^1/_2$% заемъ 1905 года	99,90
4% Госуд. рента 1894 года	—
Русскій кред. бил. 100 р.	215,90
Частный учетъ	$5—5^1/_4$%

Парижъ.

Настроеніе твердое.	
низшая цѣна	266,00
высшая цѣна	268,60
4% госуд. рента 1894	92,15
$4^1/_2$% заемъ 1909 г.	—
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,35
Частный учетъ	$3^{12}/_{16}$%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное.	
5% россійск. заемъ 1906 г.	$104^1/_4$
$4^1/_2$% „ „ 1909 г.	$100^1/_2$

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
$4^1/_2$% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,10

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 17 сентября 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	3,7	15,0	10,8
Баром. при 0° въ миллим.	751,3	749,2	746,5
Влажность въ процентахъ	95	50	82
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	$З_1$	$З_4$	$З_4$
Облачн. по 10-и бальн. сист.	4	9	4
Колич. осадк. въ миллим.	0,0	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=16,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2.9

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=5,0

Средняя температура за сутки=9,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=12,0.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Области высокаго давленія на сѣверо-западѣ Европы, на Черномъ морѣ—Христіанзундъ 772 мм., Немерчи 770 мм. и въ юго-западной Сибири—Семипалатинскъ 773 мм. Барометрическіе минимумы на сѣверо-востокѣ Европ. Россіи—Тотьма 741 мм., Шпицбергенъ 752 мм. Пониженное давленіе на западѣ Европы—Ильде 756 мм. и на Черномъ морѣ Сочи 758 мм. Дожди выпали въ сѣверной полосѣ и мѣстами на востокѣ.

Температура ниже нормы на крайнемъ сѣверо-востокѣ, на западѣ, на юго-западѣ и мѣстами на юго-востокѣ, выше—въ остальныхъ районахъ.

Ожидается: умѣренно тепло и перемѣнная облачность въ Кіевѣ, прохладнѣе на сѣверо-западѣ, на сѣверо-востокѣ и въ центрѣ, теплѣе въ южной полосѣ, умѣр. тепло въ остальныхъ районахъ, дожди на сѣверо-востокѣ, на востокѣ и въ части центра.

—Недоставленныя телеграммы за 16 сентября: Александровой, Адельгейму, Абрамову, Бурневской, Бодикаго, Варпеховской, Бѣняпа, Березину, Белецкой, Вервагъ, Волкову, Гушанскому, Герценбергу, Іесли, Крашенникову, Книппель, Козловской, Кармановой, Каплонской, Ловицкой, Малиновой, Маховичу, Могилевскому, Нотензону, Онуфріеско, Проперу, Радковской, Ретгеру, Саромятниковой, Стафинскому, Смилянской, Титушину, Туровскому, Фомицой, Фраткиной, Хмѣльницкому, Фрейвальду, Чарномитъ, Шлепинской, Эйпису, Эрлиху, Якубовскому, Олтановской, Зеленскому, Герману, Компанскому, Клейманъ.

Редакторъ К. Смаковскій.

Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.